

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Данильянц Эдуард Игоревич

**ФОРМИРОВАНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
доцент
Мосина Оксана Анатольевна

Краснодар, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	17
1.1 Историко-генетическая обусловленность экономической грамотности старшеклассников: сущность, содержание, критериальные характеристики	17
1.2 Потенциал проектной деятельности в формировании экономической грамотности старшеклассников	29
1.3 Педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности	44
Резюме первой главы	54
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	56
2.1 Модель реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности	56
2.2 Эмпирическое обоснование эффективности модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности	79

2.3 Пролонгированные эффекты апробации модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности	97
Резюме второй главы	109
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	111
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	117
ПРИЛОЖЕНИЯ	136
Приложение А Программа курса «Основы поведенческой экономики»	136
Приложение Б Программа курса «Экономика в условиях рыночных отношений»	141
Приложение В Экономические задачи для самостоятельной работы	144
Приложение Г Виртуальные практикумы	145
Приложение Д Анкета для учителей экономических дисциплин в социально-экономических профильных классах и группах	147
Приложение Ж Методические материалы: организация элективных курсов по экономике в школе	148

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Новые социально-экономические общественные ориентиры изменили представления об образованном человеке. Требования государства по отношению к новым форматам образования отражаются в Законе Российской Федерации «Об образовании» и Стратегических приоритетах в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года, на основании которых в ФГОС устанавливаются требования к формированию экономической и финансовой грамотности обучающихся, а также формирования у них соответствующих знаний, умений и навыков.

Актуальность педагогического обеспечения экономической грамотности старшеклассников объективируется наличием стратегических задач, отраженных в федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования, где отдельной строкой значится создание условий для ее формирования в рамках целенаправленного экономического образования, сопряженного с развитием экономического мышления и рационального экономического поведения.

Для решения поставленной задачи необходимо развивать современные методы обучения и использовать инновационные технологии в образовательном процессе (А.Л. Дрондин, 2005; В.П. Симонов, 2016; О.А. Сафонова, 2020; А.А. Чернышов, 2007; И.А. Юрловская, 2013; Б.П. Яковлев и др.) [31; 147; 176; 187].

Представленные требования обуславливают необходимость обновления содержания образования, расширения дифференциации образования старшеклассников, а также вариативности подготовки по индивидуальным программам (М.Д. Атаева, 2018; Т.Б. Захарова, 2023; В.С. Леднев, 2016; В.П. Максимова, 2012; А.А. Чернышов, 2007 и др.) [180; 37; 64; 72; 176].

Простые формы интеллектуальной деятельности, к которым традиционно относятся запоминание большого объема информации, ее поиск, трансляция и репродукция утрачивают свою приоритетную роль. Современная парадигма

образования, выстроенная на базе гуманистической педагогики, призывая к развитию личности обучающихся, предполагает и новое понимание образованности и интеллектуального развития.

В связи с вышесказанным отдельное внимание в научных исследованиях уделяется проектной деятельности старшеклассников, как обуславливающей активное участие обучающегося в учебном процессе при наличии у него сознательно обозначенной цели данной деятельности и внутреннем стремлении к ее достижению (Е. Ф. Бехтенова, 2019; С.Ю. Вылегжанина, 2019; О.Ф. Джиева, 2022 и др.) [9; 17; 29].

Экономические аспекты проектного обучения отражены в работах А.Р. Джиевой (2022), И.А. Зимняя (2023), Т. М. Матвеева (2001) и др. [82; 29; 38; 74]. Они направлены на осмысление перспективы проектной деятельности в образовательном процессе, ее роли в развитии учебной мотивации и самостоятельности обучающихся.

В связи с выше озвученным в нашей стране актуализируется потребность в подготовке экономически грамотных граждан, способных к принятию разумных финансово-экономических решений, участию в рыночных отношениях, владеющих основами экономической культуры (Н.Г. Варакса (2022), Т.Е. Джагаева (2017), А.Р. Ишматова (2001), З.К. Малиева (2016), В.З. Течиева (2016) и др.) [15; 28; 45; 158].

Теоретические основы экономического образования и воспитания школьников разрабатывали такие отечественные ученые, как А.Ф. Аменд (2020), Сасова (2018), В. А. Поляков (2016), Б.П. Шемякин (2015), Л.П. Кураков (1987) [61; 108; 138; 183] и другие. В их работах раскрыты сущность понятий «экономическая культура», «экономическое образование», «экономическое воспитание», «экономическая культура», «экономическое мышление», «экономические представления». Однако при раскрытии значения и содержания этих экономических категорий недостаточно учтены аспекты формирования экономической грамотности обучающихся, особенно в современном контексте звучания, учитывающем новые финансовые и коммерческие риски, а также

педагогические условия ее формирования в проектной деятельности.

Таким образом, можно утверждать, что все указанные факторы, актуализируют проблему формирования экономической грамотности обучающихся старших классов и проведение научного исследования по теме: «Формирование экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности».

Проведенный анализ теоретических исследований, изучение опыта организации образования в общеобразовательных учреждениях показал, что, поскольку формирование экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности будет выстраиваться принудительно, педагогические условия будут создаваться направленно и дополнять изучаемый процесс в праксеологическом ракурсе.

Все вышесказанное позволило выделить противоречие между потребностью государства и общества в формировании экономической грамотности старшеклассников, потенциалом проектной деятельности для ее удовлетворения и недостаточностью научных знаний относительно педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности, отсутствием действенной модели организации данного процесса

Выявленные противоречия определили проблему исследования: каковы педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности и модель их реализации?

Объект исследования – формирования экономической грамотности обучающихся старших классов общеобразовательной организации.

Предмет исследования – педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности.

Цель исследования – научно обосновать педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности и экспериментально апробировать их на основе разработанной модели.

Гипотеза исследования. Формирование экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности будет эффективным, если:

- направлено на развитие индивидуальных способностей и приоритетов старшеклассников, их настроенности на получение нового продукта, понимание ответственности за разработанный проект, направленности на продуктивное взаимодействие с субъектами образования, а также развитие практической состоятельности личности;

- в содержании проектной деятельности отражаются системность и практическая направленность образовательной активности старшеклассников нацеленной на создание уникального экономически-ориентированного продукта или услуги, используя творческие силы и способности обучающихся и навыки нахождения нестандартных решений;

- созданные педагогические условия обеспечат фундаментальность и межпредметную интеграцию содержания образования, вариативность образовательных программ, открытость образовательной среды, интерактивность педагогического взаимодействия субъектов образования;

- разработанная модель обеспечит реализацию педагогических условий посредством: описания дидактических основ (методов, форм, средств) в соответствии с выявленными условиями; представления тематического содержания обучения; внедрения критериально-диагностического инструментария, использование которого позволит контролировать и корректировать заданный результат.

В соответствии с целью диссертационной работы, ее гипотезой, объектом и предметом были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Раскрыть сущность экономической грамотности старшеклассников, уточнить ее критериальные характеристики.

2. Обосновать потенциал проектной деятельности в формировании экономической грамотности старшеклассников.

3. Выявить педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности.

4. Разработать и апробировать модель реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности (на примере социально-экономического профиля обучения).

Для решения поставленных задач применялись следующие **методы исследования**: теоретический анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, в которой освещалась интересующая нас научная проблема; изучение, анализ и обобщение передового педагогического опыта в реализации профильного обучения и формирования проектной активности и проектной деятельности субъектов образования; моделирование обучающих систем и учебных процессов; наблюдение, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент; методы качественного и количественного анализа и оценки результатов исследования.

Организация, экспериментальная база и этапы исследования. Базу исследования составили учащиеся 10-х и 11-х классов социально-экономического и гуманитарно-экономического профилей МАОУ СОШ № 12 г. Армавира, МБОУ СОШ № 6 г. Армавира, МБОУ СОШ гимназия № 82 г. Краснодара в количестве 201 человек. Контрольная и экспериментальная группы состояли из 99 и 102 человек соответственно.

Исследование осуществлялось на протяжении 2011–2024 гг.

Подготовительный этап опытно-экспериментальной работы (2011–2012 гг.) включал в себя: теоретический анализ научной, научно-методической, учебной литературы и нормативных документов по проблеме исследования; разработку целей, гипотезы и задач исследования; определение задач и плана экспериментальной деятельности.

Констатирующий этап (2013–2016 гг.) был посвящен разработке программ и содержания модульного и элективного курсов, их учебно-методического обеспечения, проведению ряда диагностических процедур, анализу его результатов.

Формирующий этап эксперимента (2017–2022 гг.) связан с апробацией

модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, выявлением уровня ее сформированности, анализом результатов формирующего эксперимента.

Контрольный этап (2022–2023 гг.), обусловлен оценкой полученных результатов формирующего этапа эксперимента, коррекцией методического обеспечения разработанных курсов, внедрением результатов исследования в образовательный процесс педагогами-практиками в классах социально-экономического профиля СОШ Краснодарского края.

Обобщающий этап (2023–2024 гг.) – обобщение результатов исследования, оформление текста диссертационной работы.

Методологической основой исследования являются системный (И.В. Блауберг, 1997; Б.Т. Лихачев, 2022; Э.Г. Юдин, 1978 и др.) и деятельностный подходы (В.В. Давыдов, 1996; М.С. Каган, 1991; С.Л. Рубинштейн, 1997; В.Н. Сагатовский, 2008 и др.), определяющие единство и последовательность образовательного процесса в целях формирования актуальных профессионально-личностных качеств обучающихся; аксиологический подход, позволяющий обосновать особенности проектной деятельности старшеклассника на базе общечеловеческих и личностных ценностей и целей жизни (Б.Г. Ананьев, 2018; В.С. Мерлин, 2016; В.Н. Мясищев, 2014 и др.), личностно-ориентированный подход (А.Г. Асмолов, 2018; И.М. Елкина, 2022; В.В. Сериков, 2018; И.С. Якиманская, 2020 и др.), позволяющий раскрыть и использовать механизмы интерактивности субъектов обучения.

Теоретической основой исследования являются:

- концепция непрерывной социально-экономической подготовки обучающихся (Н.А. Мардеян, 2007; В.А. Поляков, 2016; И.А. Сасова, 2018 и др.);
- теоретические основы экономического воспитания (А.Ф. Аменд, 2020; Т.А. Зиновьева, 2020; В. Б. Орлов, 2016; Е.Н. Соболева, 1987; В. Н. Якимов, 1987 и др.) и экономической подготовки (А.Ф. Аменд, 2020; В.К. Розов, 1988; Л.Е. Эпштейн, 1965 и другие);
- системы взглядов, рассматривающие проектную деятельность

обучающихся в контексте педагогических закономерностей (Е. Ф. Бехтенова, 2019; В.В. Гузеев, 2022; С. Н. Рягин, 1997 и др.), психологических императивов (Н.В. Матяш, 2020; М.В. Ретивых, 2020 и др.) и методических особенностей (П.А. Петряков, 2024; Н.Г. Чанилова, 1997 и др.);

- научные точки зрения, рассматривающие феномен грамотности (В.Г. Онушкин, 2006; Е.И. Огарев, 2006 и др.) и экономической грамотности (О.Н. Новикова, 2020; Е.Г. Плотникова, 2020; М.А. Худякова, 2020);

- технологии и методы мониторинга и оценки результатов образования в системе обучения (В.В. Гузеев, 2020; Е.Н. Землянская, 2000; Н.А. Ряписов, 2016; И.А. Сасова, 2016; В.П. Симонов, 2016 и др.).

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- выявлена сущность и критериальные характеристики экономической грамотности старшеклассников, как интегрального личностного качества, отражающего владение комплексом теоретических экономических знаний и практических навыков; способность и готовность применять их на практике, проявляющееся в принятии обоснованных экономических решений для достижения финансовой стабильности и экономического успеха в будущем.

- установлены критериальные характеристики экономической грамотности старшеклассников в соотношении с проектной деятельностью: личностный, когнитивно-деятельностный и мотивационно-ценностный;

- раскрыт потенциал проектной деятельности в формировании экономической грамотности старшеклассников, заключающийся в системной организации обучающей деятельности, ее практической направленности и вариативности форм и содержания, ориентации на заранее заданный результат в виде уникального экономически-ориентированного продукта или услуги;

- впервые обоснованы педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, которые, в отличие от отраженных в более ранних исследованиях, комплексно, в организационно-педагогическом и психолого-педагогическом аспектах, отражают фундаментальность, вариативность, открытость,

интерактивность образовательного процесса, задают комплекс средств и методов организации проектной деятельности обучающихся, организационных форм и методического сопровождения;

- впервые разработана и экспериментально обоснована модель реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, обеспечивающая системное, последовательное решение задач развития личностного, когнитивно-деятельностного и мотивационно-ценностного компонентов, варьирующихся на трех уровнях формирования: низком, среднем, высоком.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- расширяет историю развития педагогической науки и образовательной практики систематизированной информацией об истоках, современном состоянии и тенденциях развития экономического образования и формирования экономической грамотности у старшеклассников, в том числе, обобщением российского опыта общеобразовательных организаций по разработке и реализации программ экономической направленности;

- обогащает теорию обучения знаниями: в области сущности, содержания, критериев экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, как целевого ориентира обучения; относительно педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности;

- вносит вклад в освещение и решение проблем обоснования методологических парадигм моделирования содержания образования, воплощенных в модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная и экспериментально апробированная модель реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности может эффективно использоваться с целью освоения

учащимися навыков поиска и решения реальных проблем, существующих в современной социально-экономической сфере, а также оптимизировать процесс самоопределения и саморазвития обучающихся средствами образования в современном мире.

Для обучения старшеклассников было разработано учебно-методическое пособие для педагогов средних школ и колледжей «Формирование проектной активности обучающихся в ходе реализации учебного комплекса «Экономика и Право»»; пособие с CD-диском «Дистанционные уроки по экономике как средство формирования проектной активности»; комплект ролевых игр по экономике; элективные курсы: «Основы поведенческой экономики» и «Экономика в условиях рыночных отношений» и др. Кроме того, определены организационная, содержательная и технологическая составляющие для этих курсов, составлена тематика проектных работ для старшеклассников по каждому курсу, подготовлены методические материалы для учителей и учащихся по организации процесса обучения, а также разработан диагностический аппарат, позволяющий отслеживать процесс формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности. Разработанные материалы могут быть использованы в образовательном процессе профильного обучения, а также в процессе подготовки учителей экономики, обществознания, технологии и в системе повышения квалификации работников образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались методологической состоятельностью и непротиворечивостью процесса формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, опирающегося на идеи и теоретические положения системно-деятельностного подхода; совокупностью методов, соответствующих предмету исследования, адекватных поставленным целям и задачам; методологической обоснованностью исходных теоретических позиций; сочетанием количественного и качественного анализа полученных данных; непротиворечивостью теоретических положений и эмпирических данных, полученных в ходе диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Экономическая грамотность старшеклассников – это интегральное личностное качество, отражающее владение комплексом теоретических экономических знаний и практических навыков, способность и готовность применять их на практике, проявляющееся в принятии обоснованных экономических решений для достижения финансовой стабильности и экономического успеха в будущем.

Критерии сформированности экономической грамотности старшеклассников соответствуют ее сущности, компонентам и целям обучения:

- личностный, отражающий экономическое поведение, умение работать с экономической информацией (творческие и организаторские способности, способности, ведущие к результативности в экономической сфере, инициативность, самостоятельность, решительность и предприимчивость);

- мотивационно-ценностный, обуславливающий понимание социальной и личностной значимости экономической грамотности, отражающий ориентированность обучающихся на получение нового экономического продукта, (стремление адаптироваться к современным социально-экономическим условиям, познавательный интерес, настроенность на получение нового продукта экономической тематики, интерес к командному взаимодействию);

- когнитивно-деятельностный, раскрывающий диапазон и степень использования своих знаний и представлений для глубокого понимания и осознания экономических феноменов, принципиально важных в осуществлении экономической деятельности, а также характеризующий умения старшеклассников в области разработки проектов и перспективного планирования результатов (наличие экономических знаний, теоретическая и практическая подготовленность к разработке экономических проектов, опыт проектной деятельности экономического содержания).

2. Потенциал проектной деятельности в формировании экономической грамотности обучающихся определяется пятью позициями:

- педагогами старшей школы проектная деятельность организуется системно;

- тематика учебных проектов практико-ориентирована и вариативна, что создает возможность целенаправленного выполнения проектов экономической направленности;

- проектная деятельность имеет четко поставленные цели, она ориентирована на достижение заранее заданного результата и создание определенного уникального продукта или услуги;

- содержание проектной деятельности выступает средством развития экономических знаний, представлений и умений применять их при решении практических задач;

- сущностная характеристика проектной деятельности, как практики, связанной с решением нестандартных учебных задач, способствует стимулированию творческих сил и способностей, развитию навыков нахождения нестандартных решений.

3. Педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности носят комплексный характер и представлены тремя составляющими: ключевой – *методологической* (фундаментальность, вариативность, открытость, интерактивность образовательного процесса; стимулирование самореализации обучающихся) и воплощающими ее *организационно-педагогической* (ориентация на современные требования к образованию и формирование у учащихся востребованных компетенций; разработанность образовательных программ; обоснованность межпредметной интеграции по смежным областям наук; реализация совместной проектной деятельности обучающихся на основе выработки тактики и стратегии педагогического взаимодействия; обеспечение активного включения педагогов и старшеклассников в процесс формирования экономической грамотности на основе индивидуального отбора в малые группы для разработки и реализации авторских проектов) и *психолого-педагогической* (использование системно-деятельностного подхода к формированию экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности; разработка содержания обучающих программ на основе экономического содержания; создание индивидуально-групповых

траекторий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности; структурирование режима диалога между субъектами проектной деятельности; стимулирование мотивации личности к участию в проектной деятельности экономической тематики) составляющими.

4. Модель реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности имеет: эмпирически определенную *цель* – формирование экономической грамотности старшеклассников; совокупность *дидактических основ* ее формирования, сгруппированных сообразно педагогическим условиям, которые они реализуют, а именно: методов (организации проектной деятельности, мотивации становления экономической грамотности, диагностики экономической грамотности), организационных форм, дидактических средств; обоснованный выбор *методического сопровождения* самого процесса (учебный комплекс «Экономика и право»; пособие с CD-диском «Дистанционные уроки по экономике для всех»; комплект ролевых игр по экономике и т. д.); *диагностический инструментарий* и разработанные *критерии* сформированности данного качества.

Эффективность разработанной модели определяется: 1) уровнем сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, что измеряется посредством комплекса методик и описывается содержанием выделенных уровней экономической грамотности старшеклассников (низкий, средний, высокий); 2) экспертизой модели и полученных в ходе ее реализации результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный педагогический университет» (2020–2023 гг.); на итоговых научно-практических конференциях ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (2011–2023 гг.); на Международной научно-практической конференции «Современное общество и образование в социально-политическом и экономическом пространстве» (Армавир, 2015); на аспирантских методологических семинарах ФГБОУ ВО

«Армавирский государственный педагогический университет»; на VII Международной научно-практической конференции «Мировая наука: новые векторы и ориентиры», (Ростов-на-Дону, 2022); на II Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы педагогической науки и образования», (Краснодар, 2022); на II Международной научной конференции «Вопросы науки в современном мире», (Прага 2022); Межвузовском международном конгрессе (Москва, 2023); Международной научно-практической конференции (Мельбурн, 2023); XVI Международная конференции «Научная мысль: перспективы развития» (Армавир, 2024).

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс классов социально-экономического профиля г. Краснодара и г. Армавира.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (197 наименований, в том числе работы на русском и иностранных языках) и приложений. Текст диссертации содержит 15 таблиц и 5 рисунков.

Соответствие паспорту научной специальности. По теме и содержанию материалов исследования диссертационная работа соответствует актуальному паспорту специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования», п. 12 «Педагогические аспекты формирования самоопределения и саморазвития человека»; п. 20 «Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования»; п. 23 «Теоретико-методологические проблемы проектирования и моделирования содержания образования».

ГЛАВА 1 НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Историко-генетическая обусловленность экономической грамотности старшеклассников: сущность, содержание, критериальные характеристики

Современная система отечественного образования имеет достаточно глубокие исторические традиции. Изучение опыта прежних лет, методов и методик преподавания отдельных дисциплин и предметов помогает современной педагогике определить достоинства прежних образовательных систем, их национальное своеобразие, а также выявить те недостатки и недочеты, которые уже были допущены, дабы не повторить их в настоящем времени.

Как известно, потребность в освоении экономических знаний возникает в общественной системе вместе с развитием ее производственных мощностей. Традиционно считается, что начало экономическому образованию было положено в восемнадцатом веке, в период социально-экономических преобразований Петра I. В период его правления были открыты гимназии, а также славяно-греко-латинская академия, которая вела подготовку специалистов для сферы промышленности и торговли.

Однако более детальное изучение вопроса показало, что экономические знания стали прививать еще при Иване Грозном вместе с развитием торговли и строительством мануфактур. Уже в известном литературном памятнике XVI века («Домострой») упоминается о необходимости вести письменный учет домашнему хозяйству и записывать все доходы и расходы. Также созданный в этот временной период учебник арифметики содержит задачи, построенные на примерах из области торговли, что было обусловлено практическими общественными потребностями. То есть обучающиеся не только учились складывать, вычитать, делить и умножать, но еще обучались торговым навыкам.

Кроме того, специально шло обучение навыкам налогообложения – измерение сох, для чего была создана специальная учебная литература: «Книга сошному письму». Одновременно развиваются знания в области экономической географии, направленные на изучение специфики иностранных товаров, национальных мер и весов, денежных систем, цен и их эквивалентов.

В период правления Екатерины Второй принципы экономического образования, принятые при Петре, практически не изменились, не изменилась и ориентация экономического обучения, только расширился спектр изучаемых предметов. Однако они стали более конкретными: экономический цикл (экономия, домостроительство, земледелие), политическая экономия, теория коммерции, бухгалтерия, коммерческий счет и арифметика и пр.

С началом XIX века в Россию проникают западные экономические идеи и теории, так широкой популярностью пользуется работа А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства», но существенных изменений в экономическом образовании и просвещении по-прежнему не наблюдалось.

Таким образом, проведенный исторический анализ позволяет сделать вывод о том, что в изучаемый период, не смотря на довольно активное обучение различным финансовым и экономическим навыкам, изучение теоретических основ экономических знаний практически отсутствовало. Что не давало возможности планировать и прогнозировать возможные в перспективе экономические процессы.

События октября 1917 года перевели социально-экономическую жизнь страны на социалистические рельсы. С коммерческим и торговым обучением в стране было покончено. Страна должна была развивать по новым экономическим законам. Отдельные экономические дисциплины были упразднены, а экономические знания фрагментарно были представлены в курсе «Обществоведения», где обзорно изучались вопросы организации сельского труда и производственных отношений, денежного оборота, установления связей между городом и деревней.

Безусловно, отдельного внимания требует рассмотрение педагогического опыта А.С. Макаренко, поскольку он впервые в нашей стране очень успешно

осуществил программу трудового и экономического воспитания подростков и молодежи. Основные экономические явления новой советской жизни нашли свое воплощение в деятельности подростковых производственных коллективов.

Значимым для данного исследования является наследие А.С. Макаренко в части изучения, развития и активного внедрения форм хозяйственного расчета. Педагог не только научил воспитанников зарабатывать деньги на производстве (как на сельскохозяйственном, так и на промышленном и кустарном), но и рачительно обращаться с ними. В частности, часть заработанных денег колонисты тратили на улучшение условий быта, обучения и необходимое учебное оборудование. «Главной ареной у меня была свинарня... такое хозяйство, оборудованное по последнему слову техники, снабженное кормовой базой, уже приносило нам большой доход и позволяло жить более или менее зажиточно. Мы уже имели возможность не только хорошо есть и одеваться, но и усиленно пополнять наше школьное хозяйство, библиотеку, имели возможность построить и оборудовать хорошую сцену, мы за эти деньги приобрели инструменты для духового оркестра, киноаппарат, все то, что в 20-х годах мы не могли иметь ни по какой смете» (Т. 5. С. 192–193).

Еще одной заслугой А.С. Макаренко в деле воспитания нового человека можно считать его обращение к необходимости изучения таких навыков экономической деятельности как планирование, учет и контроль, соревновательность, моральное и материальное стимулирование труда.

В унисон с рассмотренной позицией звучит установка А.В. Луначарского о том, что молодое поколение должно быть вовлечено в процесс воспитания в качестве борцов за экономическое совершенствование своего производства и всей страны. Усвоение полезных навыков должно было идти через игру и полезный общественный труд.

Во второй половине XX века в философско-педагогическом дискурсе появились работы Р.Г. Ахмедова, Л.И. Мельниковой, Л.Н. Пономаревой и др., посвященные вопросам экономического воспитания. Исследователи представляли экономическое воспитание подрастающего поколения как существенный фактор

развития экономики страны в будущем, а также как педагогическое средство подготовки молодежи к трудовой деятельности.

Одним из первых, кто высказался о необходимости решения данной проблемы в условиях общеобразовательной школы, был А.Ф. Аменд, который определил и основные критерии экономической воспитанности школьников и сформулировал условия построения единой системы экономического воспитания в общеобразовательной школе. В своих работах он ввел такие понятия, как «экономическое воспитание школьников», «бережливость», «деловитость» и «расчетливость», которые стали важными компонентами в формировании экономической воспитанности обучающихся.

Продолжение первых экономических идей ранних советских педагогов можно найти в трудах Т.Д. Корнейчик, В.К. Розова, Б.П. Шемякина, Л.Е. Эпштейна и др. Исследователи признавали необходимость формирования определенного экономического поведения, которое может развиваться только вследствие получения конкретных знаний.

Однако советская наука так и смогла решить основные проблемы экономического образования населения. Прививая навыки коллективного хозяйствования, трудового энтузиазма, экономного расходования природных, личных и материальных ресурсов экономическое воспитание попадало в диссонанс с отрицанием на государственном уровне права частной собственности и возможностей управления личными финансами, в результате чего население страны оставалось экономически неграмотным, неспособным к организации эффективных форм производственных отношений и созданию продуктивных методов потребления общественных благ.

Все недочеты, связанные с отсутствием стройной, методологически обоснованной системы формирования экономической грамотности ярко проявились в период социально-экономического кризиса конца прошлого века.

Бурное развитие экономической сферы в новом тысячелетии, сопровождаемое ростом потребительской активности экономических агентов инициирует активизацию процесса формирования экономической грамотности

населения, что отвечает государственным требованиям к созданию конкурентоспособной экономики в нашей стране.

Человеческий и кадровый капитал становится в современных условиях краеугольным камнем в деле процветания и благополучия страны. Социально-экономическое развитие может быть обеспечено только интеллектуальными людьми, способными к созданию и реализации инновационных идей и обладающие логическим мышлением, способными осуществлять эффективную экономическую деятельность.

Общее образование в его социальной функции определено как система, призванная обеспечить полноценное развитие обучающихся, дающая знания по основам фундаментальных наук, закладывающая базу для получения образования в будущем [123]. Такая характеристика присущая советской системе общего образования, построенной на общем учебном плане для всех средних школ, составление которого осуществлялось под пристальным руководством со стороны правительственных и профильных организаций. Демократические реформы образования, проводимые в России на XX–XXI веков, инициировали модернизацию школьного обучения, исходя из концепции демократизации, гуманизации и индивидуализации образования за счет широкого спектра доступных типов общеобразовательных организаций, а также вариативности образовательных программ [50].

Фундаментальной основой реформ, проводимых в настоящее время в общеобразовательной организации, являются стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы российской федерации «Развитие образования» до 2030 года [19].

В представленном документе актуальность реформ в образовании связывается с необходимостью реализации инновационных проектов, развития и совершенствования существующих моделей, механизмов, образовательных программ, технических средств и технологий в области образования. В числе приоритетных «задач современного образования выделены:

- формирование конкурентоспособного человеческого потенциала;

- реализация мер популяризации научно-образовательной и творческой деятельности талантливой молодежи;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей условия для обучения и подготовки кадров для современной экономики» [19].

Основной целью развития образования в этой программе обозначено «повышение доступности, эффективности и качества образования в соответствии с реалиями настоящего и вызовами будущего – одно из базовых направлений реализации государственной политики, общая рамка системных преобразований, которые обеспечат решение вопросов социально-экономического развития страны» [19].

В числе приоритетных задач при этом определено обеспечение эффективной системы по социализации и самореализации, развитию природного потенциала и поддержку социальной активности молодежи. Анализ этих социально важных документов показывает их ориентированность на предоставление молодежи свободы выбора в области реализации своего интеллектуального потенциала, интересов и способностей.

Свободные рыночные отношения требуют наличия не только практических экономических навыков (планирования, расчетов, управления финансами, оценки полученных результатов и пр.), но и воспитания ответственного отношения к потреблению, устойчивости к манипуляции и финансовой провокации лиц, склонных к мошенничеству и пр.

Сложившиеся обстоятельства определяют формирование общественного социального заказа, обращенного, в частности, к системе образования РФ, суть которого отражается как Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», государственной программе российской федерации «Развитие образования» до 2030 года, так и в требованиях обновленного ФГОС СОО. Ответом на данный заказ можно считать международный совместный проект Минфина РФ и Всемирного банка, направленный на формирование безопасного и ответственного финансового поведения потребителей финансовых услуг. Благодаря проекту появилась возможность обучения школьников и школьных учителей основам финансовой грамотности.

На уровне образовательных организаций вопросы подготовки школьников к

экономической деятельности решаются на уровне учебных дисциплин и комплексов. В список обязательных дисциплин входят такие, как «Финансовая грамотность» и «Экономика». Кроме того, усиливается внимание к изучению различных экономически вопросов в курсах школьных общественных дисциплин (ОБЖ, Обществознание, Экология).

Следовательно, необходимым условием обучения молодежи в условиях динамичного развития рыночной экономики, роста конкуренции, увеличения сектора малого бизнеса является формирование экономической грамотности. «Повышение экономической грамотности старшеклассников является эффективной стратегией долгосрочного оздоровления национальной экономики, обеспечения повышения стандартов качества жизни и экономической безопасности населения и будущих поколений» [21].

Ее особая роль подтверждена тем, что в перечень профилей, рекомендованных Базисным учебным планом, включен социально-экономический профиль. В рамках социально-экономического профиля предполагается углубленное изучение старшеклассниками экономических дисциплин, посредством привлечения возможностей вариативного блока учебного плана и знакомства с предпринимательской деятельностью.

Отметим, что начало 30-х годов XXI века актуализировало проблему формирования экономической грамотности как никогда раньше. Заметно расширился и систематизируется понятийно-терминологический аппарат, разрабатываются новые методы и формы педагогической практики, складывается методологическая база. Однако на современном этапе основной акцент сделан на «финансовой грамотности», как на ориентире воспитания разумного финансового поведения и ответственного отношения к личным финансам, что нам видится не вполне достаточным.

Под финансовой грамотностью в социально-экономическом научном дискурсе подразумевается «набор навыков и знаний, которые помогают не тратить лишнего и приумножать накопления» [169].

Данное определение пришло из зарубежной научной литературы, в частности их исследований С. Хастона, который рассматривал финансовую грамотность как «знания

и навыки (набор компетенций) в области финансов» [198].

Не вступая в противоречие с родоначальником понятия, современные исследователи останавливаются на следующей трактовке – это «...набор компетенций, позволяющих принимать финансово обоснованные решения для увеличения своего благосостояния, при этом он дает возможность минимизировать потери, преимущественно финансовые и временные» [120].

Можно ли перейти от понятия экономической грамотности к грамотности финансовой без смысловой потери – вопрос, который сегодня решается научным сообществом. При этом процесс еще сложно назвать завершенным, в научном поле отсутствует единство понимания определения и сущности экономической грамотности, неоднозначно выглядят и критерии ее определяющие.

Так, исследователи Е.Г. Плотникова, М.А. Худякова и др. допускают, что «финансовая грамотность» и «экономическая грамотность» – это понятия синонимичные и употребляют их как взаимозаменяемые [88]. Мы согласны, с тем, что связь между финансовой и экономической грамотностью выглядит достаточно очевидной, но, специфика понятий и их содержательное наполнение дают возможность осознать их иерархичное построение.

Итак, экономика представляет собой систему, включающую в себя все виды экономических ресурсов, факторов производства, денежных средств и пр.

Финансы, в свою очередь, являются частью экономики и относятся к управлению деньгами, активами и инвестициями, направленными на обеспечение эффективного функционирования экономической системы.

Таким образом, понятие «экономика» является более широким, по сравнению с понятием «финансы», а, следовательно, и экономическая грамотность является понятием более широким, нежели грамотность финансовая, которая при смысловом ранжировании становится в подчиненное положение, отражая лишь часть экономической сферы.

Изучение структуры учебного плана в старших классах средней школы позволяет утверждать, что процесс обучения не заиклен только на финансовой грамотности, а имеет более широкую ориентацию (Таблица 1).

Таблица 1 – Учебный план по ФГОС СОО

Образовательные области	Образовательные компоненты	Число учебных часов в неделю		Всего часов за два года обучения
		10 а	11 а	
Обязательные предметы и предметы по выбору на базовом уровне и углубленном уровне				
Филология	Русский язык	2	2	140
	Литература	3	3	210
Иностранные языки	Английский язык	3 / 3	3 / 3	210
	Из них внутрипредметного модуля по ИП	15	15	30
Математика и информатика	Алгебра и начала математического анализа	5	5	350
	Геометрия	2	2	140
	Информатика и ИКТ	1 / 1	1 / 1	70
Общественные науки	История	2	2	140
	География	1	1	70
	Обществознание	1	1	70
	Право	2	2	140
	Из них внутрипредметного модуля по ИП	15	15	30
	Экономика	2	2	140
Естественные науки	Из них внутрипредметного модуля по ИП	15	15	30
	Биология	1	1	70
	Химия	1	1	70
Физическая культура, ОБЖ, экология	Физика	2	2	140
	Физкультура	3	3	210
Физическая культура, ОБЖ, экология	ОБЖ	1	1	70
	Дополнительные учебные предметы, курсы по выбору			
Математика и информатика	Решение задач с параметром	1	1	70
Общественные науки	Решение экономических задач	1	1	70
	Бизнес-проектирование	1	1	70
	Глобальная география	1	1	70
Индивидуальный проект	Индивидуальная проектная деятельность по профилю обучения	1	1	140
Итого: предельно допустимая нагрузка при 6-дневной неделе		37	37	2 590 (1295 / 1295)

Особенностью этого варианта учебного плана является выделение в нем внутрипредметного модуля индивидуальной подготовки, ориентированного на

индивидуальный и групповой выбор обучающихся.

Исходя из этого, основными задачами реализации программы можно определить:

- формирование положительной мотивации к экономической деятельности;
- формирование представлений об основах экономики, менеджмента, маркетинга и других прикладных областей экономики;
- развитие деловых и личностных качеств, связанных с включенностью учащихся в экономические отношения;
- подготовка старшеклассников к осознанному выбору профессии, связанной с экономикой.

Таким образом, структура обучения в старшей школе, возможность организации экономических профильных групп, введение в базовую часть учебного плана дисциплины «Экономика», в вариативную часть учебного плана различных экономических дисциплин подтверждает наличие необходимости говорить о формировании в процессе обучения экономической грамотности у обучающихся.

Современные научные трактовки не имеют однозначного решения по поводу определения «экономической грамотности». Этимология понятия «грамотность» достаточно подробно рассмотрена в научном дискурсе и имеет логическую определенность. Рассматривая институциональные формы в образовании, Е.И. Огарев отмечает, что «грамотность – это своеобразное ядро или некий концентрат, вокруг которого группируются, объединяются, вступают во взаимодействие и активизируются все другие составные элементы личностной структуры, пребывающие до начала деятельности как бы в пассивном состоянии и разъединенном виде» [89].

Они же предлагают определение общей грамотности, которое носит универсальный характер и отражает признаки всех видов грамотности, а именно грамотность – «результат обучения, выраженный в способности действовать в соответствии с объективной логикой предметного мира» [89].

Данное определение вступает в соответствии с логикой данного

исследования и ляжет в основу авторской трактовки дефиниции «экономической грамотности» и ее критериальных характеристик.

Вариативны ее сущностные характеристики и структурные особенности. Так, А.Ф. Аменд, И.А. Сасова и И.В. Липсиц трактовали экономическую грамотность как «знание логики экономических процессов и оптимальные способы поведения в мире экономики» [134; 67; 68].

В словаре профессионального образования С.М. Вишняковой «экономическая грамотность» рассматривается как «готовность к участию в экономической деятельности, состоящей в знаниях теоретических основ хозяйственной деятельности, понимании природы экономических связей и отношений, в умении анализировать конкретные экономические ситуации» [16].

Продолжая исследования, посвященные основам экономического обучения школьников, Е.Н. Землянская определяет экономическую грамотность как экономические знания, переходящие во внутренние убеждения и реализуемые в деятельности, поступках и экономическом поведении [40].

В первое и второе десятилетие нового века научная общественность предполагает развивать основы экономической грамотности междисциплинарном ракурсе. Исследователи О.В. Архангельская, Т.П. Грасс, А.Р. Ишматова, В.И. Петрищев анализируют понятие «экономическая грамотность» с позиции экономического поведения и рассматривают данное поведение как рациональное, востребованное в «мире ограниченных ресурсов и безграничных потребностей, когда необходимо постоянно принимать альтернативные решения» [21; 65 и др.].

Таким образом, можно сделать вывод о достаточно широком спектре определений, которыми пользуются современные ученые. Задачи, поставленные перед данным исследованием, обуславливают необходимость уточнения основного диссертационного понятия.

Исходя из предмета данного исследования, определим некоторую специфику экономической грамотности современных старшеклассников:

- практико-ориентированное усвоение теоретических знаний, проявляющееся в способности использовать полученные знания в учебных, моделируемых и реальных экономических ситуациях;

- развитие мотивации к формированию личной экономической грамотности и ее самосовершенствованию;

- понимание основных экономических процессов, выражающееся в умении их прогнозирования в перспективе;

- формирование экономически значимых качеств личности на основе практической деятельности в процессе образования, направленность на дальнейшее профессиональное становление в профессии экономического спектра.

Итак, проведенный теоретический анализ позволяет сформулировать определение понятия «экономическая грамотность старшеклассников» – это интегральное личностное качество, отражающее: владение комплексом теоретических экономических знаний и практических навыков; способность и готовность применять их на практике, проявляющееся в принятии обоснованных экономических решений для достижения финансовой стабильности и экономического успеха в будущем.

В целом, современное понимание экономической грамотности старшеклассника предполагает не только знание экономических терминов и процессов, но и умение применять их на практике для достижения финансовой стабильности и экономического успеха в будущем. Это важный навык, который согласно социально-возрастной специфики развития подростков старшего возраста реализуется в практической деятельности.

Изучение и определение понятия «экономическая грамотность старшеклассника» позволило выявить наиболее значимые позиции, составляющие представленный феномен и зафиксировать их в виде критериев, посредством которых возможно оценить степень сформированности экономической грамотности старшеклассников.

Критериями сформированности экономической грамотности старшеклассников являются:

- личностный, отражающий экономическое поведение, умение работать с экономической информацией (творческие и организаторские способности, способности, ведущие к результативности в экономической сфере, инициативность, самостоятельность, решительность и предприимчивость);

- мотивационно-ценностный, раскрывающий степень понимания социальной и личностной значимости экономической грамотности, отражающий ориентированность обучающихся на получение нового экономического продукта, (стремление адаптироваться к современным социально-экономическим условиям, познавательный интерес, настроенность на получение нового продукта экономической тематики, интерес к командному взаимодействию);

- когнитивно-деятельностный, который отражает диапазон и степень использования своих знаний и представлений для глубокого понимания и осознания экономических феноменов, принципиально важных в осуществлении экономической деятельности, а также характеризующий умения старшеклассников в области перспективного планирования результатов.

1.2 Потенциал проектной деятельности

в формировании экономической грамотности старшеклассников

Практическая ориентированность формирования экономической грамотности старшеклассников в полной мере может воплотиться в проектной деятельности. Отметим, что ориентация обучающихся на успешность в проектной деятельности не является новой идеей в педагогической науке. Так, историк педагогики Г.Б. Корнетов утверждает, что начало дефиниции «проект» было положено в 1900 году и ее автором является С.Р. Ричардсон, который назвал «... проектом учебную деятельность учащихся по решению какой-либо проблемы, построенную по определенному плану».

Влияние идей С.Р. Ричардсона на преподавателя сельскохозяйственного курса Дж. А. Стивенсона привело к разработке индивидуально-групповых заданий, которые он назвал «домашние проекты», в 1908 г. Также ему принадлежит

обоснование понятия «продукт», как позитивное практическое достижение поставленной задачи.

Таким образом, начиная с первого десятилетия XX века, проектная деятельность внедряется в практику средней общеобразовательной школы. Отметим, что она в полной мере отвечала запросам стремительно меняющегося технологизированного общества. Развитие промышленного капитализма требовало не только новых технических решений, но и новых личностей, способных принимать подобные решения. Следовательно, требования о способности интегрировать теоретические знания на практике, начиная со школьной скамьи, отвечали вызовам времени.

Теоретической основой нового вида учебной деятельности стала практико-ориентированная концепция Д. Дьюи, обосновавшая образовательную активность обучающегося посредством его включения в целенаправленную деятельность, отвечающую его личным интересам. Исследователь считал, что личная заинтересованность обучающегося в получении знаний – наиболее важный компонент учебного процесса, так как понимание того, каким образом полученные знания пригодятся ему в дальнейшей жизни или профессии является лучшим стимулом их освоения в теории и на практике. Роль педагога в процессе организации проектного вида деятельности может быть двойкой: он может выдать необходимую информацию обучающимся или дать направление самостоятельному поиску. Основное в представленном взаимодействии – полученный продукт (результат), который решает поставленную проблему перед началом деятельности.

Идеи реализации на практике проектной деятельности обучающихся в зарубежной практике подхватили такие ученые как В. Килпатрика, Э. Колгинс [55; 57] и др.

Характеристика проектной деятельности у В. Килпатрика звучит следующим образом – это целесообразная деятельность, направленная на разрешение какого-нибудь учебно-школьного задания в реальной жизненной обстановке [55].

Сущность данной деятельности исследователь отразил в трех позициях:

- как действие, направленное на планирование целесообразной инициативы обучающихся «в связи с разрешением какого-либо учебно-школьного задания в реальной жизненной обстановке»;

- как «целесообразный путь подхода к детям с целью пробуждения всего лучшего в них, их лучших творческих сил»;

- как практику, которая «никоим образом не означает абстрагирования и удаления от реальной действительности».

Однако идея В. Килпатрика имела серьезные недостатки. В частности, исследователь не считал возможным разрабатывать школьные программы, возражал он и против классической классно-урочной системы и ведущей роли педагога, что привело к отсутствию системных знаний у обучающихся. Логически выстроить учебный материал в предложенных условиях, также не представлялось возможным.

Программа обучения в школе В. Килпатрика строилась на основании того, что знания, полученные на основе одного реализованного опыта, инициируют проведение ряда других опытных работ.

Развитие опыта освоения способов проектной деятельности связано с именем Э. Коллинга, который конкретизировал применяемые в процессе обучения ее типы: авторские доклады, экскурсии, разработанные игры и трудовые проекты. Достоинством проведенной экспериментальной работы ученый считал наличие возможности (в пределах стандарта образования) для каждого обучающегося определить самостоятельную траекторию обучения.

Кроме того, решая проектную задачу в условиях группы обучающихся и взаимодействия между отдельными группами, у «слабых» учеников есть возможность проявить себя, попробовать новые виды информационно-прикладного обеспечения и обогатить объем знаний за счет более «сильных» учеников.

Сущность проектной деятельности с позиции Э. Коллинга [57] можно охарактеризовать как последовательный поиск аргументов и фактов, их логический анализ, определение достоверности полученных результатов, логическое

выстраивание последующей деятельности, направленной на поиск следующих аргументов и фактов.

Российские педагоги частично приняли новые формы образовательной деятельности. Опираясь на концепцию свободного воспитания Л.Н. Толстого, такие педагоги как Н.В. Чехов и К.Н. Вентцель создают новые программы обучения, свободные от традиционных жестких рамок, направленные на проявление личностных качеств и способностей, и на индивидуальное развитие обучающихся.

Ближе всего к внедрению проектной деятельности в образовательный процесс подошли С.Т. Шацкий и А.У. Зеленко (1905–1919 гг.). Проекты, обучающиеся реализовывали в трудовой деятельности, которая носила выраженную профессиональную направленность.

Советская педагогика также обращает на проектную деятельность пристальное внимание уже в конце 20-х годов XX века. Индустриализация советской экономики потребовала серьезной модернизации в системе среднего общего образования. Анализ трудов В. Килпатрика, проведенный А.П. Пинкевичем, позволил ему сделать следующие выводы:

- школа должна максимально отвечать требованиям современности;
- школа должна научить решать возникающие социальные проблемы;
- школа должна научить обучающихся новым способам поведения.

Применение проектной деятельности обучающихся в советской школе нашлось только при реализации идей трудового обучения. В образовательной практике отечественных школ развитие теории и практики проектной деятельности, направленной на решение конкретной практико-ориентированной задачи, началось только в первой четверти XXI века.

Научные исследования С.Н. Бегидовой, И.Н. Бухтияровой, Н.В. Горбуновой, Е.В. Демкиной, Л.В. Кочкиной, Т.А. Новиковой, Н.Ю. Пахомовой, Л.Г. Садаковой, Ф.П. Хакуновой, И.Д. Чечель и др. направлены на осмысление перспективы проектной деятельности в образовательном процессе, ее роли в развитии учебной мотивации и самостоятельности обучающихся.

В представленных работах проектная деятельность рассматривается как: «уникальная, ...направленная на достижение заранее определенного результата, как создание определенного уникального продукта или услуги» (Т.А. Новикова) или как «...феномен современного образования, ...как педагогическое средство для обучения, развития и воспитания учащихся, как организационная рамка для других образовательных средств, как учебная деятельность, процесс детской активности» (И.Д. Чечель).

Широко предлагают использовать проектную деятельность и современные нормативные документы. Так ФГОС среднего общего образования ориентирует на формирование следующих личностных характеристик выпускника школы: «мотивированный на творчество и инновационную деятельность; способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность».

Следовательно, мы видим, что в основе нормативной базы общего образования лежат требования к личности будущего выпускника как успешного участника в сфере проектной деятельности.

В унисон с О.В. Калининой [49] будем считать, что человек, как активный элемент деятельности «постоянно сталкивается с задачей соотнесения целей», что позволяет обозначить проектную деятельность старшеклассников (ее сущность) как поиск конкретных проблем в производственно-экономической или социальной сферах и их решение посредством разработки и реализации проектов.

Методологической основой функционирования образовательной среды, направленной на развитие проектной деятельности обучающихся, в соответствии с ФГОС СОО является системно-деятельностный подход, который обеспечивает «...многостороннюю характеристику методической деятельности, облегчает понимание сущности процессов и явлений, поскольку предполагает изучение объекта» (системный подход) и способствует формированию готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию (деятельностный подход).

Для представленного диссертационного исследования данная методологическая основа является вполне обоснованной и приемлемой по следующим основаниям. Системный подход позволяет рассматривать изучаемые феномены как системные объекты – части педагогические системы, представляющие собой целостные объекты, наделенные внутренними связями (И.В. Блауберг, Б.Т. Лихачев, Э.Г. Юдин и др.)

Характеристика проектной деятельности у В. Килпатрика звучит следующим образом – это целесообразная деятельность, направленная на разрешение какого-нибудь учебно-школьного задания в реальной жизненной обстановке.

В целом, возможности системного подхода раскрываются в двух направлениях: «в дидактическом, раскрывающем проблемные аспекты учебной деятельности обучающихся и методической деятельности педагога и в воспитательном, отражающем комплекс воспитательных мероприятий».

Деятельностный подход реализует идею Дж. Дьюи о формировании продукта в результате личностной активности [31]. Посредством данного подхода, как утверждают отечественные специалисты (Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И. Махмутов, Е.И. Приходченко, Л.Н. Хуторская, Д.Б. Эльконин и др.) педагог может решить несколько актуальных проблем:

- учитывать склонности и интересы обучающихся;
- реализовать траекторию обучения через научение действию;
- формировать знание как следствие преодоления трудностей;
- развивать сотрудничество с обучающимися.

Таким образом, именно системно-деятельностный подход переводит фокус педагогического воздействия от задач формирования теоретически заданных знаний, умений и навыков к цели развития личностных качеств, а также активизации проектной деятельности обучающихся как субъектов образования, что вполне отвечает требованиям, предъявляемым к данному исследованию.

По поводу императивов формирования проектной деятельности в научном дискурсе в настоящее время ведется динамичная полемика. Данным вопросом занимаются ученые различных областей знаний. Так в экономической сфере исследования ведут такие специалисты как: Е.В. Михалкина, А. Ю. Никитаева, Н.А. Косолапова [18] и др.; в сфере управления социальной деятельностью: С.В. Левушкина, В.А. Луков, Н. А. Поляков, Н.Ю. Сурова, Г.Н. Подчалимова, [5; 104; 174] и др.; в области психологии личности: А.А. Грачев, Ю.М. Забродин, Г.Н. Ильин, В. N.T. Gangani, G.N. McLean, D.C. McClelland [84; 148]; в педагогической сфере: С.Ю. Вылегжанина, М.П. Горчакова-Сибирская, А.М. Новиков, Н.Ю. Пахомова, В.И. Слободчиков [18; 33; 87] и др.

Компиляционный анализ работ перечисленных выше исследователей позволил выделить наиболее общие императивы проектной деятельности обучающихся, а именно:

- практическая целесообразность, обусловленная актуальными социально-экономическими потребностями действительности, удовлетворяющая потребности человека;
- историческая обусловленность, продиктованная генезисом разрабатываемого объекта или интеллектуального продукта;
- единство составных частей, детерминированное логикой построения учебного материала и взаимосвязью нового объекта или интеллектуального продукта с уже существующими;
- возможность трансформации во времени, определяемая жизненным циклом нового объекта или интеллектуального продукта.

При этом умение разрабатывать и реализовывать экономические проекты является своеобразным маркером развития экономической грамотности обучающихся.

В представленной работе проектную деятельность возможно рассматривать через концепцию «коллективных дел» И.П. Иванова, где проектная деятельность рассматривается как взаимодействие детей и взрослых, которые «вместе создают то, на что способны, обустривают мир по своему разумению, становятся

рачительными хозяевами окружающей и собственной жизни» [5].

Исходя из цели, поставленной перед данным исследованием, конкретной проблемой в сфере образования старшеклассников выступает проблема формирования экономической грамотности.

Проектная деятельность, направленная на решение данной проблемы должна осуществляться педагогом системно, а именно:

- осуществляется отбор содержания учебного материала, который позволит достичь поставленных целей и развить экономические знания, умения и советующие качества личности у обучающихся;

- учитывается актуальность и практическая значимость материала, а также его соответствие возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся;

- принимается во внимание уровень индивидуального развития обучающегося и особенности образовательного процесса в старших классах.

Включаясь в заданную систему обучающийся, становится активными субъектом проектной деятельности, в которой актуализируются его представления на уровне воображения. Специфика проектной деятельности состоит в том, что обучающийся:

- ориентирован на получение нового экономически ориентированного продукта в представлении разработчиков;

- развивает умения рационализации труда через работу с информацией, генерацию идей, составление плана работ, взаимодействие с людьми;

- опирается на игровые элементы, в которых проявляются представления о поведенческой экономике.

Таким образом, проектная деятельность становится фактором, стимулирующим развитие / формирование экономической грамотности старшеклассников.

При выполнении того или иного проекта обучающиеся, как правило, активно включаются в познавательный процесс: они собирают необходимую информацию, планируют вероятные варианты разрешения проблемы, делают выводы, взаимодействуют с учителем, одноклассниками, специалистами разных профессий,

а порой и с населением.

Сущность проектной деятельности, направленной на формирование экономической грамотности обучающихся заключается в трех позициях:

- как действие, направленное на достижение цели обучения – формирование экономической грамотности обучающихся. Данный подход позволит старшеклассникам не только получить знания и навыки, но и применить их на практике, в реальной жизни;

- как средство развития экономической грамотности, побуждающее в обучающихся творческие силы и способности развивать творческую мысль и научиться находить нестандартные решения;

- как практику, связанную с решением учебных задач. Создание интеллектуального или материального продукта, отвечающего современным экономическим общественным запросам.

В общем, определение целей и задач процесса формирования экономической грамотности, отбор содержания учебного материала, выбор средств образования и создание необходимых условий являются важными компонентами успешного формирования экономических знаний, умений и качеств у обучающихся.

Создание конечного продукта и его открытая публичная защита перед сверстниками и педагогами способствует актуализации представления о значимости разработанных проектов в социально-экономической жизни людей и в собственном развитии учащихся. Итоговый продукт может быть представлен в любом виде: как письменный отчет, статья, доклад, фильм, презентация или в каком-либо другом виде.

По утверждению Б. Макгоу: «реформирование методов оценки крайне необходимо для реализации любых системных изменений в сфере образования», ...так как «...большинство систем образования не поспевает за быстро меняющейся экономикой и не дает ученикам необходимых навыков (такими навыками принято считать способность к критическому, творческому мышлению, способность к совместной работе и способность адаптироваться к постоянно меняющейся технологии, используемой в быту и на производстве). Выступая на

лондонском форуме, представители этих компаний призвали руководителей образования, государственные учреждения и другие корпорации присоединиться к данной инициативе» [54].

Следует отметить, что в педагогическом дискурсивном поле критериальное оценивание определяется как «...процессуально-действенная метатехнология, обеспечивающая систему взаимосвязанных контрольно-оценочных действий всех участников образовательного процесса для достижения поставленных целей и задач обучения. Отличается от „нормативно-ориентированного“, при котором работа / люди оцениваются относительно того, насколько хорошо работа выполнена другими людьми» [42; 160].

При выявлении критериев и определении адекватных показателей сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности в данной работе учитывались следующие методологические требования:

- объективности, позволяющей оценить исследуемый феномен таким образом, чтобы не допускать спорных мнений и расплывчатых оценок;
- адекватности или валидности, предполагающей использование таких критериев, которые призваны оценивать именно то, о чем необходимо знать экспериментатору о существенных свойствах исследуемых явлений;
- нейтральности или независимости экспертных оценок результатов эксперимента на различных выборках респондентов, участвовавших в эксперименте.

В соответствии с существенными позициями проектной деятельности, направленной на формирование экономической грамотности обучающихся, определяем их содержание.

Рассматривая проектную деятельность как средство развития экономической грамотности обучающихся творческой силы и способности, активирующее творческую мысль и умение находить нестандартные решения (понимаем, что это приемы и способы, которыми обладает / развивает / формирует) обучающийся для

достижения поставленной цели. Все перечисленное можно обозначить как личностные способности и качества.

Уровень наличного творческого потенциала обучающихся является важным показателем их способностей к творческой, в том числе, проектной деятельности. Этот показатель определяет, насколько учащиеся обладают способностью к оригинальному мышлению, креативности и инновационности. Важно отметить, что развитие творческого потенциала обучающихся является непрерывным процессом, который требует постоянного внимания и поддержки. Поэтому педагоги должны создавать условия для развития творческих способностей учащихся, а также поощрять их творческие достижения.

Способности, ведущие к результативности в экономической сфере. В современном мире экономическая составляющая является одной из самых важных и влиятельных областей общественной жизни. И чтобы добиться успеха в этой сфере, необходимо обладать определенными способностями, которые ведут к результативности, как то: умение анализировать и принимать решения; оценивать ситуацию, анализировать данные и принимать взвешенные решения; уметь видеть перспективы и прогнозировать возможные изменения на рынке.

На современном этапе развития социальной системы технологии и инновации играют ключевую роль, а проектирование становится все более важным. В сложившихся условиях одним из ключевых факторов успеха в деятельности является наличие организаторских способностей, которые позволяют эффективно управлять проектами, координировать работу команды и достигать поставленных целей.

Значимым качеством для успешности процесса проектирования является инициативность. Это способность проявлять активность и самостоятельность в достижении поставленных целей. Данное качество личности позволяет человеку не ждать указаний и приказов, а самостоятельно инициировать действия и искать решения проблем.

Инициативность позволит не только достигнуть успеха, но и привнести новые идеи и подходы в уже сложившийся и работающий проект. Важно – инициативность можно развивать, осознавая свои сильные стороны и работая над устранением слабостей.

Следующее качество личности – самостоятельность. Данное качество позволит человеку быть независимым и уверенным в своих силах, не бояться брать на себя ответственность за свои поступки. Самостоятельный человек умеет решать проблемы и достигать поставленных целей, не полагаясь на кого-то другого.

Он умеет организовывать свою жизнь, планировать свое время и принимать важные решения. Самостоятельность – это не только качество, но и навык, который можно развивать и совершенствовать.

Решительность и предприимчивость – это два качества, которые необходимы для достижения успеха в любой сфере жизни. Решительность подразумевает настойчивость и уверенность в своих действиях, способность не сдаваться перед трудностями и идти к своей цели напролом.

Предприимчивость, в свою очередь, означает активность и инициативность в действиях, стремление выходить за рамки привычного и искать новые пути для достижения успеха.

Проектная деятельность, рассматриваемая как действие, направленное на достижение цели обучения – формирования экономической грамотности обучающихся. Понимая, что действие есть преднамеренная активность, осуществляемая субъектом, понимаем, что она учитывает наличные знания и навыки старшеклассников, а также опыт применения их на практике, в реальной жизни. Данную позицию можно раскрыть через когнитивно-деятельностный критерий формирования экономической грамотности в проектной деятельности.

Теоретическая подготовленность к разработке экономических проектов является важным фактором для успешной реализации любой бизнес-идеи. Это понятие охватывает широкий спектр знаний и навыков, необходимых для планирования, оценки и управления экономическими проектами.

В первую очередь, для того чтобы быть готовым к разработке экономических проектов, необходимо иметь хорошее понимание основ экономики и финансов. Кроме того, важно иметь представление о различных методах и инструментах анализа, которые позволяют оценить эффективность и целесообразность экономического проекта. Сюда входят финансовый анализ, бизнес-планирование, стратегический анализ и др.

Также необходимо обладать знаниями в области управления проектами, так как разработка экономического проекта требует четкого планирования, организации и контроля всех этапов его реализации. Это включает в себя умение составлять бюджет, распределять ресурсы, управлять командой и решать конфликтные ситуации.

Практическая подготовленность означает, что участники проектной деятельности должны обладать не только теоретическими знаниями и навыками, но и уметь применять их на практике. Важно, чтобы участники проекта имели опыт работы с подобными проектами или хотя бы схожими задачами.

Также важно иметь практические навыки планирования и организации работы, умение управлять временем и ресурсами проекта. Это поможет избежать задержек и несоответствий срокам, а также эффективно распределить задачи между участниками проекта.

Познавательный интерес к проектной деятельности возникает благодаря тому, что она позволяет ученикам применять полученные знания на практике, а также развивать свои творческие и аналитические способности. В процессе работы над проектом, учащиеся учатся самостоятельно искать информацию, анализировать ее и применять в практических задачах.

Опыт проектной деятельности является важным фактором для успешной карьеры в любой сфере. Это навык, который позволяет человеку эффективно планировать, организовывать и управлять проектами различного масштаба и сложности.

В процессе проектной деятельности человек приобретает опыт работы в команде, умение распределять задачи и координировать работу коллег, а также находить решения в нестандартных ситуациях. Это ценные навыки, которые могут быть применены в любой области деятельности.

Экономические знания позволяют понимать принципы функционирования рыночной экономики, анализировать финансовые показатели и принимать обоснованные решения в сфере бизнеса. Они также помогают разбираться в сложных экономических процессах и прогнозировать возможные последствия экономических решений.

Наличие экономических знаний также способствует лучшему пониманию мировой экономики и ее влияния на нашу жизнь. Экономические знания также могут помочь в принятии правильных финансовых решений в повседневной жизни, таких как управление бюджетом, планирование инвестиций и покупка недвижимости.

Третья позиция сущности проектной деятельности – практика, связанная с направленностью на решение учебных задач, в частности на создание интеллектуального или материального продукта, отвечающего современным экономическим общественным запросам, процесс взаимодействия субъекта и системы обусловленный мотивационно-ценностной позицией субъекта. Данную позицию можно раскрыть через мотивационно-ценностный критерий формирования экономической грамотности в проектной деятельности.

Познавательный интерес – стремление узнавать новое, расширять свои знания и познания о мире. Человек с высоким уровнем познавательного интереса всегда стремится к новым знаниям и не боится исследовать неизведанное. Он любопытен, умеет задавать вопросы и искать ответы на них. Такой человек не останавливается на достигнутом, а всегда ищет возможности для саморазвития.

Настроенность на получение нового продукта определяется уверенностью в том, что сделанная разработка улучшит качество жизни, откроет новые возможности, будет соответствовать современным экономическим вызовам.

В современном мире, где все меняется с огромной скоростью, важно уметь адаптироваться к новым социально-экономическим условиям. Это означает быть готовым к постоянным изменениям и приспосабливаться к ним, чтобы успешно функционировать в обществе.

Адаптация к современным социально-экономическим условиям требует гибкости и открытости к новым идеям и подходам. Необходимо быть готовым к изменению своих привычек и уметь быстро адаптироваться к новым требованиям и условиям. Это может включать в себя изучение новых технологий, обучение новым навыкам, а также изменение своего мышления и подхода к работе.

Вторая способность – это умение работать с людьми и управлять коллективом. В экономической сфере важно уметь налаживать контакты, убеждать и мотивировать людей, а также эффективно управлять командой для достижения общих целей. Также востребованное умение – планирование.

В экономической сфере часто приходится иметь дело с большим объемом информации и задач, поэтому важно уметь планировать свое время и организовывать работу таким образом, чтобы все задачи были выполнены в срок и с высоким качеством.

Кроме того, в экономической сфере важно обладать коммуникативными навыками. Умение правильно и четко выражать свои мысли, а также слушать и понимать других людей, помогает эффективно взаимодействовать с партнерами и клиентами, а также решать конфликтные ситуации.

В целом проведенное исследование позволяет утверждать, что экономическая грамотность у обучающихся может быть сформирована в процессе проектной деятельности, что отвечает запросам логики учебного процесса и последовательности в развитии личности обучающихся, их направленности на решение практической задачи, ориентации на будущую профессиональную деятельность.

1.3 Педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности

Процесс формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности создает предпосылки для включения их в активный познавательный процесс: они собирают необходимую информацию, планируют вероятные варианты разрешения проблемы, делают выводы, взаимодействуют с учителем, одноклассниками, специалистами разных профессий, а порой и с населением.

Защита проектов способствует актуализации представления о значимости разработанных проектов в социальной жизни людей и в собственном развитии учащихся. Использование форм и методов активного обучения способствует изменению позиции обучающегося в процессе учебной работы, позволяет не только более эффективно интериоризировать знания, но подводить субъектов образовательного процесса к формированию собственных представлений о них и реальных объектах и экономических процессах.

Их ценность состоит в необходимости для обучающегося не только раскрывать свой творческий и интеллектуальный потенциал, но и развивать самоконтроль, вырабатывать необходимые в любой деятельности качества: добросовестность, организованность, трудолюбие, особенно необходимые в работе экономического человека.

Теоретическая разработка и реализация процесса формирования экономической грамотности у обучающихся в проектной деятельности позволила выделить необходимые педагогические условия.

В классическом понимании научная категория «условие» интерпретируется как обстоятельство, в зависимости от которого находятся процессы и явления. Иное представление данной дефиниции содержится в педагогическом словаре – условие есть «внешние и внутренние обстоятельства, благоприятно влияющие или сдерживающие действие таких факторов развития личности, как готовность к

осуществлению деятельности, стимулирующая окружающая среда и ресурсная обеспеченность, а также технологии, методики, средства обучения и др.» [26].

Что касается термина «педагогические условия», то сфера его применения довольно широкая. Так, Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова [44] считают, что педагогические условия являются одним из основных компонентов педагогической системы, отражающим «...возможности образовательной, информационной, воспитательной и ресурсной среды, целенаправленно воздействующих на педагогический процесс и воспитываемую личность».

В тоже время такие исследователи, как О.А. Мосина, Н.Ю. Посталюк, С.А. Хазова, Б.П. Яковлев [81; 82; 173; 188] и др. под педагогическими условиями подразумевают совокупность мер, содействующих повышению эффективности педагогического процесса, в нашем случае направленного на формирование экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности.

Педагогические условия формирования экономической грамотности в педагогическом дискурсе рассмотрены относительно различных возрастных категорий обучающихся.

Раннее развитие экономической грамотности в раннем возрасте (старшем дошкольном и младшем школьном) представлены в работах: С.И. Доронина, Т.А. Зиновьевой, Т.С. Старченко, А.Д. Шатовой [39; 153; 181] и др.

1. Теоретическая и методическая подготовка педагогов, разработка методических материалов.
2. Разработка и внедрение экономически ориентированных игровых ситуаций.
3. Активное привлечение родителей к мероприятиям, развивающим экономическую и финансовую грамотность детей.

Особое внимание, и это ценно для нашего исследования, уделяется методической подготовке процесса формирования экономической грамотности обучающихся.

Изучение основ экономической грамотности и педагогических условий ее формирования в образовательном процессе старшей и средней школы приходится

на первые годы нашего века: О.В. Архангельская, Л.Б. Соколова, Ю.В. Пузиенко [6; 124] и др. В данных трудах экономическая грамотность рассматривается как средство развития начальной профессиональной подготовки обучающихся и формирования профессиональной компетентности.

Основы формирования экономической и финансовой грамотности в рамках заявленных государством требований в последнее пятилетие рассматриваются такими исследователями, как: О.В. Архангельская, Д.В. Григорьев, М.Р. Закарян, А.Г. Соболева [6; 152] и др.

При этом авторы исследуют и педагогические условия ключевых компетентностей экономической грамотности, эффективного формирования экономической грамотности, внеурочной деятельности, активно воздействующих на формирование экономической грамотности.

Ученые рассматривают педагогические условия формирования экономической грамотности как ведущий аспект образовательного процесса. Среди ведущих условий они обозначают следующие:

- наличие квалифицированных педагогов, которые обладают не только знаниями в области экономики, но и умениями обучения определенной возрастной категории учеников; педагоги должны владеть способами и методами передачи знаний и их закрепления; они должны быть готовы к постоянному обновлению своих знаний и методик, чтобы соответствовать современным тенденциям и изменениям в экономической сфере;

- создание специальных учебных программ и методических материалов, которые будут соответствовать возрастным и психологическим особенностям обучающихся; данные материалы должны быть интересными и понятными, мотивирующие учеников к изучению экономики и формированию экономической грамотности;

- практическая направленность обучения, отраженная в создании возможности для обучающихся применять полученные знания на практике, например, через участие в экономических играх, проектах или посещение

предприятий, поможет им лучше понять экономические процессы и научиться принимать решения в реальных ситуациях;

- создание благоприятной образовательной среды, когда школа становится местом, где ученики чувствуют себя комфортно и могут свободно выражать свои мысли и идеи, также важно, чтобы в школе была развита финансовая культура, например, через организацию финансовых клубов или конкурсов;

- вовлечение родителей в процесс формирования экономической грамотности; они должны понимать важность данного навыка и поддерживать своих детей в изучении экономики, давать практические советы и примеры из своего опыта.

В целом, педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников должны быть комплексными и ориентированными на практическое применение знаний.

Проектная деятельность как механизм развития заданных свойств и качеств личности рассматривается в трудах Р.С. Буктугутова, Е.Т. Ельжанова, Л.И. Изтелеуова, О.А. Кириллова А.В. Перфильева [14; 101] и др. В рассмотренных исследованиях определяется и ряд педагогических условий, инициирующих формирование и / или развитие проектной деятельности у обучающихся.

Конкретизация педагогических условий формирования различных аспектов проектной деятельности у подростков отражена в исследованиях Н.Н. Никитиной, О.В. Железняковой [93] и др. Так, в результате целенаправленного отбора они выделяют следующие: организационные, ориентированные на развитие динамичного образовательного пространства, активной развивающей среды, организацию самостоятельной исследовательской деятельности обучающихся; материальные, обеспечивающиеся средствами ТСО; психологические, направленные на выстраивание деловых и утилитарных межличностных отношений, определяемых поставленными педагогическими задачами.

В качестве педагогических условий формирования проектных экономических умений обучающихся Е.П. Алисевич выделяет:

- оптимизацию процесса проектной подготовки обучающихся;

- организация проектной деятельности на основе проектного менеджмента;
- системное учебно-методическое обеспечение процесса проектной подготовки обучающихся;
- подготовленность обучающего к руководству и осуществлению учебно-проектной деятельности обучающихся [70].

В работах Х.Э. Абдулшехидовой педагогические условия реализации возможностей проектной деятельности обозначены следующие:

- мотивирование познавательного интереса обучающихся за счет использования различных информационных источников и содержания учебного материала;
- организационные, обеспечивающие различные формы проектной работы и их сочетание и группировку;
- педагогического взаимодействия между педагогами, обучающимися и их родителями, обеспечивающее ситуацию успеха для обучающихся.

Сформулированные Е.Ф. Бехтеновой педагогические условия организации проектной деятельности носят более детальный характер, по сравнению с предыдущими «исследованиями:

- актуализация личного социального опыта школьников в единстве знаний, умений, ценностных представлений посредством определения и постановки социально и / или личностно значимой проблемы каждого учебного проекта;
- ориентация деятельности школьников по выполнению учебного проекта на получение результата («продукта проекта»), имеющего практическую и / или теоретическую значимость;
- выбор темы учебного проекта, структурирование его содержательной части с ориентацией на единство разных уровней протекания исторического процесса;
- поэтапное выполнение учебного проекта;
- осуществление промежуточной и итоговой диагностики результатов работы над проектом в единстве содержательной и деятельностной составляющих;
- презентация хода и результатов учебного проекта на всех этапах его выполнения» [49].

Проведенный анализ работ отечественных исследований позволил уточнить методологический базис педагогических условий, актуальных для данного исследования. Так как отдельные условия не могут влиять на изучаемый процесс системно, а, следовательно, и влиять на его эффективность, необходимо рассматривать комплекс педагогических условий, учитывающих специфику изучаемого процесса – формирования экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности: фундаментальности, вариативности, открытости, интерактивности, самореализации [187].

Условие фундаментальности (Н.В. Касперович, А.Д. Суханов и др.) обуславливает единство профильного образования с базовым, оно связывает между собой содержание всех учебных дисциплин и служит основой для будущей практической деятельности обучающихся [52]. В целом, представленное условие ориентирует профильное обучение на углубленное изучение профильных дисциплин и экономической теории, их интеграцию.

Для этого в учебном плане профильного обучения выделено дополнительное время, а также предусмотрены элективные курсы, в которых учащихся можно ориентировать на проблемы развития экономики в регионе.

Условие вариативности (Е.П. Белозерцев, Д.Я. Шарипова и др.). Декларативное исследование сущности понятия «вариативность» позволяет рассматривать его как с количественной позиции – «множества – разнообразия», так и с качественной – континуума научных позиций, уникальности, индивидуальности [8; 180] и пр.

Вариативность позволяет учитывать свободу выбора образовательных программ, элементов содержания образования, методов, технологий и ресурсов профильного обучения, направления профессиональной подготовки и самореализации, а также разных профессий в экономике.

Условие открытости (Т.М. Ковалева, П.Г. Щедровицкий и др.), которое рассматривается современными исследователями не в контексте объектности как доступности обмена информацией, а в контексте субъектности как характеристики личности, способной адекватно принимать идеи, ситуации, других субъектов, даже

в условиях новизны выбора [53; 182].

Представленное условие допускает использование различных способов познания и объяснения явлений мира, а также культурной и профессионально-социальной среды, что позволит обучающимся анализировать как положительные стороны экономической деятельности, так и отрицательные.

Условие интерактивности (Л.К. Гейхман, Т.С. Панина и др.) детерминирует соразмерную постановку ближних и дальних целей, в соответствии с поставленными задачами развития определенных знаний, умений, навыков, компетенций.

Интерактивность запускает механизмы взаимодействия с педагогами по вопросам определения обучающихся в мире профессий, с содержанием разных источников профильного образования, а также обучающихся между собой [20; 97].

Условие самореализации (Л.А. Коростылева, Г.В. Лаврентьев и др.) направлено на раскрытие внутреннего потенциала личности при использовании индивидуальных ресурсов и ресурсов образовательной организации с целью реализации индивидуальных потребностей, способностей и возможностей; требует развития у обучающихся способности самоорганизации (организации собственного учебного и других видов труда), а также профессионально-направленного поведения в экономической деятельности в соответствии со способностями и интересам к экономическим знаниям и поведением в экономической деятельности [55; 62].

Авторы Н.В. Ипполитова, М.М. Малова, Н.С. Стерхова предлагают дифференцировать педагогические условия по сфере воздействия на внутренние и внешние, где к внутренним относят морально-психологические и учебно-материальные аспекты, а к внешним – общественные и производственные.

Исходя из заявленных позиций, стало возможным сегментировать условия, производные от методологической компоненты, на организационно-педагогическую составляющую, отражающую процессуальную сторону экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности, и

психолого-педагогическую составляющую, обуславливающую личностное развитие субъектов проектной деятельности (Таблица 2).

Таблица 2 – Педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности

Педагогические условия	Организационно-педагогическая составляющая	Психолого-педагогическая составляющая
Фундаментальности	Ориентация на ФГОС основного общего образования, дифференцирующий образование старшеклассников по профилям, а также вариативность по индивидуальным программам	Использование системно-деятельностного подхода к формированию экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности
Вариативности	Разработанность образовательных программ в рамках учебного плана одного или нескольких профилей, содержащая проектные технологии, а также конкретизирующие их содержание и способы передачи обучающимся экономически значимых знаний	Разработка содержания программ социально-экономического профиля, соответствующих общественным запросам и потребностям старшеклассников
Открытости	Обоснованность межпредметной интеграции по смежным областям наук, для взаимосвязи профильного обучения с основной образовательной программой	Разработка индивидуально-групповых траекторий проектной деятельности
Интерактивности	Организация совместной проектной деятельности; выработка тактики и стратегии педагогического взаимодействия	Структурирование режима диалога между субъектами образования; реализация форм и методов проектного обучения
Самореализации	Обеспечение активного включения педагогов и старшеклассников в проектную деятельность, направленную на формирование экономической грамотности	Стимулирование определения и принятие старшеклассниками целей и задач проектной деятельности, направленной на формирование экономической грамотности

Разработанная в ходе исследования таблица показывает, что представленные педагогические условия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности находятся во взаимосвязи, что обеспечивает их единство и взаимодополняемость.

Организационно-педагогическая составляющая:

1. Ориентация на ФГОС, дифференцирующий образование старшеклассников по профилям, а также вариативность по индивидуальным программам. В соответствии с требованиями ФГОС процесс обучения может ориентироваться как на один из установленных профилей, так и совмещать два и более профилей.

2. Разработанность образовательных программ в рамках учебного плана одного или нескольких профилей, содержащая проектные технологии также конкретизирующие их содержание и способы передачи обучающимся профессионально значимых знаний. При этом программы обеспечивают интеграцию обучающегося как субъекта профильного обучения в образовательное пространство средствами проектной деятельности и превращают самообразование в средство, необходимое для формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, не трансформируясь при этом в самоцель.

3. Обоснованность межпредметной интеграции по смежным областям наук, для взаимосвязи профильного обучения с основной образовательной программой. В частности, так целесообразно отслеживать взаимосвязанные темы занятий по различным учебным предметам («Обществознание», «История России», «Физика» и пр.) и предлагать обучающимся разрабатывать актуальные экономически ориентированные проекты, в соответствии с изучаемой проблемой.

4. Реализация совместной проектной деятельности обучающихся на основе выработки тактики и стратегии педагогического взаимодействия, направленных на формирование экономической грамотности в целях устранения противоречий между традиционными отношениями педагога и обучающегося, включающих дидактизм и авторитарность, с учетом актуальной и современной востребованности выстраивания креативных отношений обоюдного обучения и взаимопонимания.

5. Обеспечение активного включения педагогов и старшеклассников в процесс формирования экономической грамотности старшеклассников в

проектной деятельности на основе индивидуального отбора в профильные группы и малые группы для разработки и реализации авторских проектов.

Психолого-педагогическая составляющая:

1 Использование системно-деятельностного подхода к формированию экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, обеспечивающего комплексную разработку углубленного научного содержания образовательных программ, и содействующего целенаправленному отбору инновационных методов и инструментов создания различных проектов школьниками в различных областях знания.

2 Разработка содержания программ профиля в соответствии с интересами и способностями старшеклассников, включение в процесс формирования экономической грамотности специальных учебных дисциплин, с высоким потенциалом формирования профессиональных намерений школьников в форме специальных курсов, курсов по выбору и пр., повышающих уровень элективных компетенций старшеклассников.

3 Создание индивидуально-групповых траекторий формирования экономической грамотности старшеклассников с учетом их интересов и способностей. Траектории должны быть направлены на разработку элективных курсов в профильных группах старшеклассников, которые будут реализовываться с учетом региональной специфики и ориентироваться на расширение пространства профессионально значимых представлений и навыков обучающихся.

4 Структурирование режима диалога между субъектами проектной деятельности посредством реализации форм и методов профильного обучения с применением в учебном процессе интерактивных технологий, с использованием современных технических и информационно-коммуникационных средств и др.

5 Стимулирование мотивации личности обучающегося к участию в проектной деятельности при определении и принятии целей и задач ориентации старшеклассников на приоритетные профессии, средствами постоянно действующего мониторинга с диагностическими методиками сформированности уровней экономической грамотности старшеклассников.

Обозначенный в ходе теоретического исследования комплекс педагогических условий отражает совокупность возможностей образовательной среды, влияющих на процесс формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, и в дальнейшем нуждается в проверке экспериментальным путем.

Резюме первой главы

Проведенный историко-генетический и теоретико-методологический анализ понятия экономической грамотности позволил обозначить специфику экономической грамотности старшеклассников, заключающуюся в: 1) усвоении теоретических знаний, проявляющемся в способности использовать полученные знания в учебных, моделируемых и реальных экономических ситуациях; 2) развитии мотивации к формированию личной экономической грамотности и ее совершенствованию; 3) понимании основных экономических процессов, выражающемся в умении их прогнозирования в перспективе; 4) формировании экономически значимых качеств личности на основе практической деятельности в процессе образования, направленности на дальнейшее профессиональное становление в профессии в экономической сфере.

В результате сформулировано авторское определение экономической грамотности старшеклассников, рассматриваемой как интегральное личностное качество, отражающее: владение комплексом теоретических экономических знаний и практических навыков; способность и готовность применять их на практике, проявляющееся в принятии обоснованных экономических решений для достижения финансовой стабильности и экономического успеха в будущем.

Критериально значимыми характеристиками формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности являются: личностный, мотивационно-ценностный и когнитивно-деятельностный.

Проектная деятельность как механизм формирования экономической грамотности старшеклассника должна осуществляться педагогом системно:

осуществляется отбор содержания учебного материала, который позволит достичь поставленных целей и развить экономические знания, умения и советующие качества личности у обучающихся; учитывается актуальность и практическая значимость материала, а также его соответствие возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся; принимается во внимание уровень развития обучающегося и особенности образовательного процесса в старших классах.

Включаясь в заданную систему, обучающийся становится активным субъектом проектной деятельности. Данная деятельность состоит в том, что обучающийся нацелен на получение нового экономически ориентированного продукта; развивает умения рационализации труда через работу с информацией, генерацию идей, составление плана работ, взаимодействие с людьми; опирается на игровые элементы, в которых проявляются представления о поведенческой экономике.

Итогом теоретического поиска стали выявленные педагогические условия формирования экономической грамотности обучающихся старших классов в процессе проектной деятельности: фундаментальности, вариативности, открытости, интерактивности и самореализации, которые были сегментированы по двум составляющим – организационно-педагогической и психолого-педагогической.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Модель реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшекласников в процессе проектной деятельности

Разработанная модель представляет собой описательный аналог реального процесса и демонстрирует изменение состояний предмета исследования – процесса формирования экономической грамотности старшекласников в проектной деятельности в специально созданных педагогических условиях, во взаимосвязи организационно-педагогической и психолого-педагогической составляющих, в совокупности обеспечивающих управляемость и координирование данного процесса.

Опираясь на принципы структурирования, отраженные в работах Б.Т. Лихачева [69], представленная модель демонстрирует оптимальную последовательность педагогического процесса и показывает взаимосвязь, устанавливаемую между отдельными элементами данной деятельности.

Теоретическую основу авторской модели реализации педагогических условий экономической грамотности старшекласников в процессе проектной деятельности составили: базовое представление об экономической грамотности обучающихся; основные положения проектной деятельности старшекласников, выявленные и освещенные в первой главе данной диссертации, а именно: практическая целесообразность, обусловленная актуальными социально-экономическими потребностями действительности; историческая обусловленность, продиктованная генезисом изучаемого феномена; единство составных частей, детерминированное логикой построения учебного материала и взаимосвязью знания с уже существующими; возможность трансформации во времени, определяемая жизненным циклом разработанной модели.

Представленная модель имеет: эмпирически определенную цель – формирование экономической грамотности в процессе проектной деятельности старшеклассников; дидактические основы формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности (методы: организации проектной деятельности, мотивации развития экономической грамотности, диагностики); организационные формы реализации цели; дидактические средства формирования экономической грамотности в проектной деятельности; обоснованный выбор методического сопровождения самого процесса достижения заданной цели; критериально-диагностическое обеспечение процесса формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности и достигаемый результат.

Каждая группа дидактических основ: соотнесена с одной из составляющих педагогических условий (организационно-педагогической и психолого-педагогической) каждого из пяти педагогических условий (фундаментальности, вариативности, открытости, интерактивности, самореализации) и обеспечивает достижение показателей их сформированности.

Методы организации проектной деятельности являются важным инструментом для повышения эффективности процесса формирования экономической грамотности старшеклассников. Они позволяют структурировать и управлять процессом работы над проектом, обеспечивая его результативность и достижение поставленных целей.

Выбор методов предстоящей деятельности обуславливается конкретными педагогическими условиями. Первая группа методов, отвечающих условиям вариативности – абстрагирования, частично-поисковые и объяснительно-иллюстративные, позволяющие соотнести требования учебных программ с индивидуальными запросами обучающихся и предложить соответствующее содержание обучающих занятий.

Условиям открытости отвечают методы обработки информации, осуществляемой как в индивидуальном, так и групповом порядке (составление плана схемы деятельности специалиста и / или профессионального портрета специалиста); предполагают определение ролей обучающихся, в процессе

проектной деятельности и распределение ответственности между ними за каждый информационный участок.

Условие интерактивности реализуется посредством методов самостоятельной работы, которые направлены на поддержку открытой и эффективной коммуникации между участниками проектной деятельности во избежание недопонимания и конфликтов между ними.

Условие самореализации осуществляется через визуальные методы обучения и метод экстраполяции, обеспечивающие активное включение обучающихся и обучающихся в проектную деятельность и принятие ее целей.

Методы мотивации формирования экономической грамотности также соотнесены с отдельными педагогическими условиями:

- нематериальные методы мотивации: прямые и косвенные;
- инициации смыслообразования (например, «Бахтинский диалог» или микродиалог, который представляет собой диалог субъекта с субъектом или проходит на уровне беседы с самим собой. И диалог в «Большом времени», который носит глобальный характер, так как отражает диалог культур. Данные методы способны актуализировать новые смыслы у участников диалогов; тренингов мыслительных процессов;
- развивающие методы обучения (информационно-развивающие, объяснительно-иллюстративный, мозговой штурм, свободные диалоги, метод учебных задач и эвристических вопросов и пр.);
- методы формирования интереса (самопрезентация, искусственный дедлайн, планирование, интеллектуальные техники);
- методы устной практики – повторение и обобщение (опрос, составление схем или использование уже готовых, заполнение таблиц, обобщение цифрового материала, разработка алгоритма действий, составление плана для изучаемой темы занятия, комплектование тезаурусов или словарей).

Наконец, диагностические методы оценки сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности – тестирование, анкетирование, письменные и устные опросы, решение экономических казусов и экономических ситуаций, систематическое наблюдение (Таблица 3).

Таблица 3 – Критериально-диагностическая карта

Сущность проектной деятельности	Критерии экономической грамотности	Содержание критериев	Диагностические методики	Интерпретация результатов диагностики
Как средство	Личностный	Творческие способности;	«Тест на выявление творческих способностей учащихся»	Определение уровня наличного творческого потенциала обучающихся
		Способности, ведущие к результативности в экономической сфере	https://testometrika.com/business/economist-posts-are-you-ready-to-express-yourself-in-the-financial-sector	Определение предрасположенности работы на экономических должностях
		Организаторские способности	Готовность к лидерству: https://testometrika.com/business/leadership-qualities/	Выявление возможной роли обучающегося в проектной деятельности группы
		Инициативность	- Бланковый тест «Инициативность»; - бланк – 1 Ц	Определение направленности проектной деятельности
		Самостоятельность	https://testometrika.com/personality-and-temper/assessment-test-of-independence/	Определение возможности принятия самостоятельного решения
		Решительность и предприимчивость	https://www.sunhome.ru/tests/umeete-li-vyi	Выявление способности ориентироваться на рынке капитала

Продолжение таблицы 3

Сущность проектной деятельности	Критерии экономической грамотности	Содержание критериев	Диагностические методики	Интерпретация результатов диагностики
Как действие	Когнитивно-деятельностны	Теоретическая подготовленность к разработке экономических проектов	<ul style="list-style-type: none"> - Опрос; - результаты обучения по профильным дисциплинам; - опрос 	<ul style="list-style-type: none"> - Знаний о видах и сущности проектной деятельности; - знаний в области предметной сферы; - понимания значимости проектной деятельности для профессионального становления
		Практическая подготовленность к выполнению проектной деятельности;	Педагогическое наблюдение	Выявление: <ul style="list-style-type: none"> - умений планировать свою работу; - наличия представлений о результатах; - владения приемами рационализации
		Опыт проектной деятельности	Результаты обучения в течение 9 лет	Фиксация количества и качества законченных проектов
		Наличие экономических знаний	Результаты обучения	Определение качества наличных знаний

Продолжение таблицы 3

Сущность проектной деятельности	Критерии экономической грамотности	Содержание критериев	Диагностические методики	Интерпретация результатов диагностики
Как практика	Мотивационно-ценностный	Познавательный интерес	Шкала 2 показывает выраженность у учащегося интереса к собственно новому знанию, новой информации. Учащиеся с выраженным познавательным интересом получают удовольствие от самого процесса открытия нового	Определение типа школьной мотивации у старшеклассников
		Настроенность на получение нового продукта	Опрос	Выявление стремления создать проект, который будет реализован на практике
		Интерес к командному взаимодействию	https://quizterra.com/ru/kommunikabelnost-eto-pro-teba	Определение направленности на коммуникацию
		Стремление адаптироваться к современным социально-экономическим условиям	Опрос	Выявление ориентации в современной социально-экономической ситуации, ориентации на рынке труда

Для прослеживания динамики формирования экономической грамотности старшеклассников были разработаны следующие уровни:

1. Низкий уровень характеризуется ориентацией на усвоение нормативных знаний об экономике. Учащимся трудно их использовать при решении разработке проектов, анализе экономических ситуаций, обосновании своего отношения к ним. Старшеклассники ориентируются на общеизвестные быденные представления о выгоды занятия бизнесом и престижем экономических профессий. Они не представляют механизмы рациональности, выгоды и социального характера. Недостаточный уровень развития творческих способностей. Не способны к самостоятельной разработке и защите проекта.

2. Средний уровень проявляется в заинтересованности изучением экономики и предпринимательства в рамках педагогического сопровождения при усвоении нормативных знаний. Свои представления о теоретических знаниях и способах деятельности школьники способны применить при разработке и создании проекта под руководством педагога. В процессе обучения ими движет, во многом, любознательность и добросовестность, стремление к развитию деловых качеств. К самостоятельному расширению и углублению экономических знаний они еще не готовы в полной мере. Способны к описанию идеи, но недостаточно способны к ее оформлению в проект. Средний уровень развития творческих способностей.

3. Высокий уровень отличается наличием экономических знаний и стремлением к их углублению; наличием мотивов выбора и овладения профессией в области экономики. Учащиеся на таком уровне понимают роль экономики в жизни общества и человека, имеют представления о поведенческой экономике. Они увлекаются решением экономических задач, знакомы с методами маркетинговых исследований в рыночной экономике, имеют практический опыт участия в проектной деятельности, в работе фирм знакомых, родственников или семейного бизнеса. Способны к успешной разработке и защите проекта и в качестве исполнителя и как лидеры, организаторы. Высокий и очень высокий уровень развития творческих способностей.

В соответствии с обобщенными результатами анкетирования, наблюдения,

тестирования, анализа результатов деятельности и пр. представлены качественные показатели определения уровня сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности (Таблица 4).

Таблица 4 – Количественные показатели определения уровня сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности

Уровень сформированности проектной активности	Количество правильных ответов и выполненных заданий (%)
Низкий	до 39 включительно
Средний	от 40 до 69
Высокий	от 70 до 100

Все представленные методы взаимосвязаны и значимы для успешной реализации модели. Их правильное применение позволяет достичь поставленных целей.

Организационные формы, раскрытые в модели, представляют собой различные способы реализации выявленных педагогических условий. Представленные формы определяют структуру и порядок взаимодействия между обучающими и обучающимися, а также распределяют ответственность и ресурсы между ними.

В модели представлены несколько организационных форм, каждая из которых имеет свои преимущества. Выбор организационной формы зависит от множества факторов, таких как размер и сложность предстоящей проектной деятельности, доступные образовательные и человеческие ресурсы, квалификация педагогов и т. д.

В соответствии с педагогическими условиями в данной работе были определены следующие формы: 1) методический семинар; 2) дискуссия, диспут, беседа; 3) встречи со специалистами в области экономики, менеджмента и пр.; 4) экскурсии; 5) защита и реализация проектов.

Дидактические средства реализации модели являются неотъемлемой частью образовательного процесса и играют важную роль в реализации модели. Они

представляют собой разнообразные материалы, инструменты и методы, которые используются для достижения поставленных образовательных целей.

Одним из основных дидактических средств являются учебники, которые содержат систематизированную информацию по определенной теме и представляют ее в доступной форме для обучающихся. Также важным средством являются различные учебные пособия, которые помогают углубить знания и применить их на практике.

Для более наглядного и интерактивного обучения используются дидактические игры, модели, симуляции и эксперименты. Они позволяют учащимся активно взаимодействовать с материалом и учиться на практике.

Также важным средством являются различные визуальные материалы, такие как диаграммы, схемы, таблицы, которые помогают учащимся лучше ориентироваться в информации и запоминать ее.

Все эти дидактические средства вместе образуют комплексную систему, которая позволяет эффективно реализовывать образовательную модель и помогает учащимся успешно усваивать знания и развивать свои навыки. Поэтому важно уметь грамотно выбирать и применять различные дидактические средства в образовательном процессе.

Отдельным компонентом методического сопровождения можно считать элективный курс «Основы поведенческой экономики», рассчитанный на 24 часа теоретической и практико-ориентированной подготовки (Приложение В).

Содержательно он соответствовал изучаемому в обычной практике курсу, а практическая часть и средства реализации были преобразованы, так, чтобы они способствовали инициализации проектной деятельности учащихся и ориентацией на формирование экономической грамотности.

При этом мы учитывали требования системно-деятельностного подхода, который позволяет сделать акцент на подготовке обучающихся к профессиональному самоопределению в экономической сфере, планированию будущей карьеры, созданию условий для приобретения предпринимательских умений и пр.

Отметим особенность представленного курса: подготовка старшеклассников направлена на формирование социально-экономических представлений при

построении различного вида проектов и изучение собственных потенциальных возможностей, востребованных в сфере экономики.

В соответствии с предъявленными требованиями к элективному курсу нами были даны характеристики экономических представлений, адекватные каждой теме программы курса «Основы поведенческой экономики», что отражено в Таблице 5.

Таблица 5 – Основные экономические представления в интерактивном курсе «Основы поведенческой экономики»

Темы учебной программы	Экономические представления	Связанные позиции
Представления о сущности экономической деятельности и социально-экономическом специалисте	Представления об экономике в жизни человека, обществе. Характеристики понимающей экономики и образа социально-экономического человека	3,4
Основные понятия права имущества, собственности и управления бизнесом. Основные качества менеджера	Аналогия с принадлежностью человеку дома, участка, машины. Документы о собственности. Поиск успешных менеджеров.	3,4
Содержание и формы предпринимательства и бизнеса представлений о них	Рассуждения учащихся по сравнению этих понятий в теории экономики с наблюдаемыми в практике предпринимательскими группами	1
Факторы производства и факторные доходы в современных представлениях об экономике	Комментарии учащихся по поводу эффективности и справедливости доходов коммерческих фирм и групп	1,3
Организационно-правовые формы предприятий Фирма и ее цели. Управление фирмой, предприятием	Проекты учащихся по собственным предполагаемым и возможным видам фирм и их правоотношений	4
Экономические и бухгалтерские затраты и прибыль. Рациональность в экономике	Выполнение и импровизация учащимися ролей бухгалтерских работников в деловой игре	4
Основные источники финансирования бизнеса. Кредиты и ответственность руководителя бизнеса	Рассуждения учащихся о деятельности банков как инвесторов и как ростовщиков и ответственности предпринимателя за кредиты	1,4

Продолжение таблицы 5

Предельная выручка и максимальная прибыль фирмы. Принципы поведенческой экономики	Участие учащихся в дебатах по спорному вопросу о роли выручки, прибыли и социальной роли экономики	2,3
Основные элементы и принципы менеджмента и маркетинга	Выполнение учащимися кейсовых заданий в проектах образцового менеджера и маркетолога	1,2
Бизнес-план и технологии его реализации	Построение индивидуальных бизнес планов и комментарии учащихся по их обоснованию	1,4

Преимуществом разработанного учебного курса является то, что каждый обучающийся при усвоении основных экономических понятий включается в такие интерактивные виды деятельности, в которых конкретизируются сформированные представления.

К пониманию сущности этих понятий и их роли в экономическом знании они приходят путем сравнения своих представлений с научным значением терминов и возможностями их применения на практике.

Педагоги при этом выступают в качестве консультантов или бизнес-тренеров, обеспечивающих правильность понимания экономических понятий и применения их в экономической деятельности, определяющих в том числе правильность выбора профиля образования и влияющих на достижение когнитивного критерия формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности.

Задача обучающихся – обеспечить правильное понимание экономических понятий, а также развить умение применять их в реальной экономической деятельности.

Благодаря своему опыту и знаниям, педагоги помогают обучающимся развивать критическое мышление и аналитические способности, необходимые для успешной карьеры в экономике.

Они также могут дать ценные советы и рекомендации по повышению эффективности бизнес-процессов и принятию важных решений. Вследствие участия педагогов в образовательном процессе, старшеклассники получают не только теоретические знания, но и практические навыки, которые помогут им стать успешными профессионалами в сфере экономики.

Следующий элективный курс «Экономика в условиях рыночных отношений» направлен на активизацию практико-ориентированной и творческо-прикладной деятельности обучающихся в соответствии с уровнем знаний и рациональных умений, полученных ими в основной школе на основе природной интенции и внутренней культуры (Приложение Г).

Специфика данного курса определяется тем, что обучающиеся включаются в работу посредством активных проектных методов обучения, что обеспечивает имитацию реальной экономической деятельности, в которой учащиеся смогут найти свое место в экономических отношениях в выбранной им отрасли экономики и реализовать в ней свои проекты. Тематический план курса и его соотношение с формированием практических навыков, необходимых в проектировании представлен в Таблице 6.

Таблица 6 – Практическая ориентация обучающихся в интерактивном модульном курсе «Экономика в условиях рыночных отношений»

Темы учебной программы	Практическая ориентация знаний
Основные понятия права собственности	Аналогия с принадлежностью человеку дома, участка, машины, имущества
Содержание и формы предпринимательства	Анализ и сравнение понятий в теории экономики с наблюдаемыми в практике предпринимательскими группами
Факторы производства и факторные доходы	Обоснование обучающимися эффективности и справедливости доходов коммерческих фирм и групп
Фирма и ее цели. Организационно-правовые формы предприятий	Темы возможных проектов учащихся по собственным предполагаемым и возможным видам фирм и их правоотношений, их цели и задачи
Экономические и бухгалтерские затраты и прибыль	Выполнение и импровизация учащимися ролей бухгалтерских работников в деловой игре
Основные источники финансирования бизнеса	Анализ деятельности банков как инвесторов и как ростовщиков
Предельные выручка и максимальная прибыль фирмы	Участие в дебатах по спорному вопросу о роли выручки и прибыли
Функции и стратегии менеджмента и маркетинга	Выполнение учащимися кейсовых заданий в проектах образцового менеджера и маркетолога
Бизнес-план и технологии его реализации	Построение индивидуальных бизнес планов и комментарии учащихся по их обоснованию

Изучение данного курса дает возможность обучающимся ознакомиться со следующими аспектами экономики в современных условиях развития рыночных механизмов:

- рыночная экономика;
- выбор приоритетной сферы бизнеса и предпринимательства;
- понимание рациональности, выгоды и ответственности на рынке;
- владение методами и средствами исследования рынка услуг и потребления;
- навыками разработки бизнес-планов;
- ознакомление с подходами к реализации произведенной продукции;
- формами и методами управления персоналом;
- знаниями о налоговых механизмах в рыночной экономике.

В целях усиления мотивации к освоению элективного курса в состав учебного материала включаются исторические сведения, содержащие позитивные примеры из истории отечественного и зарубежного предпринимательства.

Исходя из направленности проводимого исследования, практические работы курса выстроены в следующей последовательности:

- определение практико-ориентированной задачи;
- определение возможного решения;
- разработка проекта;
- защита проекта (индивидуальная, групповая и т. п.);
- выявление недостатков и/или возможностей совершенствования;
- верификация проекта.

Кроме того, используются разнообразные формы организации учебной деятельности старшеклассников: лекции, методические семинары, практические занятия, ролевые и деловые игры, экскурсии, интерактивные формы обучения, а также участие в олимпиадах.

В ходе изучения элективных курсов важное место отводится практическим занятиям, на которые предусмотрено больше времени, чем на изучение теоретической части курса.

Организация практических занятий соответствует форме тренингов мыслительных процессов, проектных заданий, вариативных заданий, свободных

ассоциаций, мозговых атак, Бахтинских диалогов.

Методическое сопровождение расширяется за счет авторских разработок. Так, совместно с издательством «РИО АГПУ» был подготовлен и издан электронный учебный комплект «Экономика и право» для учащихся 10–11-х классов и пособие «Дистанционные уроки по экономике для всех» (с компакт-диском), ориентированное на формирование экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности при изучении сущности основных экономических понятий и теоретических положений.

Теоретический материал в каждой теме подкреплён практической работой и методическими рекомендациями к проведению практико-ориентированных тренингов развития экономических взаимоотношений и действий учащихся. Такая форма предполагает обмен информацией, идеями, мнениями между субъектами учебного процесса в режиме реального времени.

Также, реализация заявленной модели, необходимо, чтобы педагоги использовали мультимедийные средства обучения, посредством которых на уроке можно одновременно использовать текст, графику, видео, звук и музыку в интерактивном режиме. Кроме того, ход практических занятий может быть дополнен фрагментами кино- и телефильмов, рекламными видеороликами, презентациями.

В частности, на практическом занятии, посвященном рекламе, учащиеся могут не только анализировать готовые рекламные ролики, но и представлять собственный «рекламный продукт» в виде изображений и презентаций на основе собственных представлений об экономике, бизнесе, предпринимательстве и рыночных отношениях в аспекте поведенческой экономики.

Предусмотрено, что в структуру занятий включаются презентации реферативных работ и иных материалов аналитического характера. Применение различных средств и методов работы с информацией направлены на совершенствование навыков работы с текстом, анализа научных и публицистических источников информации на предмет достоверности. В течение учебного года учащиеся должны подготовить рефераты и сообщения на следующие темы: «Понимающая экономика», «Человек и рациональность», «Мои

представления об экономике республики», «Народные промыслы как уникальная экономика», «Известные предприниматели России», «Самодостаточная экономика» «Кредиты и развитие экономики», «Текстильные фабриканты Морозовы», «Биржи: история и современность», «История развития товарных отношений», «Предпринимательская этика», «Личность предпринимателя» и др. Каждый реферат ученика должен быть ориентирован на его представления о теоретических базах экономических знаний или способах решения актуальных экономических проблем.

В условиях учебной и самостоятельной работы предусмотрено использование кейсовых заданий с требованием анализа конкретной экономической ситуации. Специфика заданий в том, что данные, предоставляемые для анализа, разработаны разнохарактерными, требующими сравнения и выбора оптимального решения.

Старшеклассники должны определять проблему, формулировать ее, выявлять, условия и средства решения выявленной проблемы и предлагать возможные способы ее решения.

С позиции формирования экономической грамотности обучающихся в проектной деятельности главным методом является анализ конкретной экономической ситуации. Одним из вариантов реализации этого метода является предоставление в процессе обучения проблемно-ситуационных заданий, предполагающих моделирование и разрешение экономических ситуаций.

При этом учащимся предлагается не только сформулировать проблему, но и, разделившись на группы, разработать варианты ее решения. Защита принятых решений проводится через коллективное обсуждение.

Преимущество рассмотренного метода и его вариаций заключается, прежде всего, в том, что он обеспечивает деятельностный характер обучения, развитие у старшеклассников коммуникативных качеств, мышления, рефлексии, способствует развитию индивидуальной ответственности, самооценки и самоконтроля, поскольку каждый участник группы в ходе обсуждения выступает в роли лидера, «генератора идей», исполнителя или оппонента.

Выполнение таких заданий позволяет не только применить имеющиеся

экономические знания, но и дает стимул пополнять их, искать дополнительную информацию из различных источников (рекламные каталоги, сайты в сети Интернет), развивать личностные качества.

Отметим, что задания подобного типа составляют основу тестов, используемых в международных процедурах исследования качества образования, таких как TIMSS, PISA и другие.

В качестве самостоятельных заданий, позволяющих проверять объективность полученных знаний, рекомендованы экономические задачи (Приложение Д), казусы и виртуальные практикумы (Приложение Ж). Чтобы проверить осознанность знаний для обучающихся были разработаны практико-ориентированные задачи, в которых необходимо провести расчет себестоимости товаров или услуг, затраты или прибыль предприятия, налоговую политику бизнеса.

Содержание практико-ориентированной деятельности расширено за счет предлагаемых старшеклассникам самостоятельных заданий, позволяющих проверять жизненность представлений на практике. Также применялось использование казусов и виртуальных практикумов, ситуаций банкротства и возрождения и пр.

В единой методической связке с ранее названными формами и методами предложен к использованию метод мозгового штурма. При формировании экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности метод мозгового штурма рассматривается как аккумулятор предпринимательских идей, идей рекламной кампании, поиска экономически выгодных решений и др. Способом мозгового штурма предлагаем анализировать и проблемные ситуации.

Авторское методическое сопровождение включало набор деловых (ролевых) игр, поскольку в процессе деловой игры старшеклассники могут овладеть различными способами решения практических задач и приобрести опыт практической деятельности, также игры предоставляют возможность усваивать этические правила и нормы поведения в различных ситуациях.

В процессе подготовки старшеклассников к экономической деятельности предложены такие игры, как: «Рабочий день предпринимателя»,

«Производственная ситуация», «Конфликт на предприятии: методы регулирования», «Менеджмент и основы самоуправления», «Поведенческая экономика в действии», «Фотография рабочего дня специалиста социально-экономического профиля» и т. д.

Участие обучающихся в компьютерных играх предполагает отсутствие во время процесса игры педагога, что очень важно для дистанционного обучения. Однако результаты работ обязательно фиксируются в памяти компьютера, а затем оцениваются преподавателем.

Так, в разработанном курсе «Экономика в условиях рыночных отношений» применяется индивидуальная игра «Счастливый фермер», о результатах ведения «фермерского хозяйства» старшеклассники должны докладывать по результатам обсуждения «прибыли» и «убытков» в проблемных группах.

Непосредственная разработка групповых тематических проектов должна осуществляться на протяжении всего учебного года и вестись параллельно с учебными занятиями. Проекты носят социально-экономическую или экономическую направленность.

Социально-экономические проекты отвечают следующим критериям:

- направлены на решение вопросов безработицы, окружающей среды, бедности и пр.;
- определена территориальная принадлежность реализации проекта;
- поставлена цель, имеющая долгосрочную перспективу, и уточнены ресурсы реализации проекта.

В целом, социально-экономические проекты выстраивались в двух направлениях: 1) устанавливающие новые направления деятельности в уже реализующейся сфере и инновационными, 2) обуславливающими разработку и внедрение новых методов и разработок. Примерные темы: «Поведенческая экономика в народно-художественных промыслах», «Бизнес-план магазина потребительских товаров».

Экономические проекты направлены на развитие экономической системы страны и / или региона, стимулирование участия отдельных экономических субъектов к активизации в условиях рыночной экономики.

Экономические проекты отвечают следующим критериям:

- представлены в рамках экономической концепции развития страны, региона;
- направлены на перераспределение экономических потоков;
- определяют не только участников реализации проектов, но и партнеров;
- опираются на цель, имеющую долгосрочную перспективу и уточняют ресурсы реализации проекта.

Примерные темы: «Бизнес-план туристического агентства», «Повышение эффективности строительно-монтажных работ», «Бизнес-план производственной компании по выпуску фруктовых соков» и др.

Научные проекты – это работы, обуславливающие решение актуальной научной проблемы. Результат проекта – эффективное и оригинальное решение – созданный уникальный продукт.

Научные проекты отвечают следующим критериям:

- опираются на анализ проблемы, актуальной в современной производственно-экономической сфере;
- создаются на основе научной методологической базы;
- обусловлены результатами анализа потребителей к готовности к освоению полученного продукта;
- должны вносить вклад в решение научных и социально-экономических проблем.

Примерные темы: «Робот-дворник», «Программа распознавания домашних животных», «Городской тур – поездка на самокатах» и др.

Кроме того, важным считаем применение методов реферирования, подготовки докладов и сообщений, так как в них четко просматривается система превращения первичных образов в представления учащихся о них. Кроме того, в этих формах работы можно отрабатывать умения рационального подхода к структурированию, комментированию и аргументированию знаний.

Сочетание таких форм и методов проектной деятельности, как анализ конкретных экономических ситуаций, ролевая и деловая игра, решение практических задач, выполнение проектов и пр. направлено на повышение

интерактивности педагогической среды, а также инициирование эффективности процесса формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности.

Развивая идеи понимающей экономики и образа специалиста в экономической сфере, в эксперименте предполагается проводить экскурсии, встречи со специалистами, посещение коммерческих предприятий, диспуты об известных экономистах и меценатах.

В этих мероприятиях обучающиеся должны создавать свои представления о социальной ответственности бизнесменов за условия жизни людей, понимание ответственности за результаты своей предпринимательской деятельности, за нравственную основу и взаимоотношения в трудовом коллективе.

Результат реализации педагогических условий определяется степенью сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности и отслеживается комплексом диагностических методик и описывается содержанием выделенных уровней (низкий, средний, высокий).

Эффективность разработанной модели будем рассматривать в контексте соотношения исходных позиций субъектов процесса формирования экономической грамотности и понесенных затрат, представленных в результатах деятельности. Следовательно, результатом эффективности модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников является оценка достижения поставленной цели. С позиции субъекта старшеклассники – исследовательская позиция ясна – оцениваются критерии и уровни сформированности экономической грамотности. С позиции субъекта – педагога – активного участника изучаемого процесса будем оценивать результаты обучения по профильным дисциплинам, наличие личностного роста у обучающихся: дисциплинированность, ответственность и т. д. (используется метод педагогического наблюдения). Кроме того, эффективность разработанной модели будут оценивать эксперты (Рисунок 1).

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Условия		Фундаментальности	Вариативности	Открытости	Интерактивности	Самореализации
Составляющие						
Организационно-педагогическая составляющая		Ориентация на ФГОС основного общего образования, дифференцирующий образование старшекласников по профилям, а также вариативность программ, в соответствии с индивидуальными запросами.	Разработанность образовательных программ в рамках учебного плана, содержащая проектные технологии также конкретизирующих их содержание и способы передачи обучающимся значимых экономических знаний.	Обоснованность межпредметной интеграции по смежным областям наук, для взаимосвязи обучения старшекласников экономической грамотности в проектной деятельности с основной образовательной программой.	Организация совместной проектной деятельности; выработка тактики и стратегии группового взаимодействия	Обеспечение активного включения педагогов и старшекласников в проектную деятельность, направленную на формирование экономической грамотности
Психолого-педагогическая составляющая		Использование системно-деятельностного подхода к формированию экономической грамотности старшекласников в процессе проектной деятельности	Разработка содержания программ экономической направленности соответственно потребностям старшекласников	Разработка индивидуально-групповых траекторий проектной деятельности	Структурирование режима диалога между субъектами образования; реализация форм и методов проектного обучения	Стимулирование определения и принятия старшекласниками целей и задач формирования экономической грамотности старшекласников в процессе проектной деятельности
ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ		↓	↓	↓	↓	↓
Методы	Организации проектной деятельности	Метод выбора оптимальной модели достижения поставленной цели, позволяющий адаптироваться к изменениям в процессе проектной деятельности	Методы абстрагирования, частично-поисковый, объяснительно-иллюстративный	Методы обработки информации: отбор, анализ, синтез	Методы самостоятельной работы под руководством педагога	Визуальные методы обучения, метод экстраполяции

<p>Мотивации формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности</p>	<p>Нематериальные методы мотивации: прямые и косвенные</p>	<p>Методы инициации смыслообразования: моделирование, проектирование, поиск</p>	<p>Развивающие методы обучения: викторина, театрализация, столкновение взглядов</p>	<p>Методы формирования интереса: познавательные игры, анализ жизненных ситуаций, создание ситуации успеха; методы формирования долга и ответственности в учении: разъяснение общественной и личностной значимости учения, предъявление педагогических требований)</p>	<p>Методы устной практики: рассказ, объяснение, беседа, дискуссия, работа с книгой</p>
<p>Диагностики</p>	<p>Тестирование, анкетирование, беседы, устные и письменные опросы, решение экономических казусов и разрешение специфичных экономических ситуаций, систематическое наблюдение</p>				
<p>Организационные формы</p>	<p>Методический семинар; лекция</p>	<p>Дискуссия; диспут; беседа;</p>	<p>Встречи со специалистами в области экономики и менеджмента, меценатами</p>	<p>Экскурсии (off-lain; on-lain)</p>	<p>Защита проектов; реализация проектов</p>
<p>Дидактические средства</p>	<p>Учебные пособия, информационные плакаты, методические рекомендации для педагогов по формированию экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности</p>	<p>Комплект развивающих и ролевых игр</p>	<p>Производственные лаборатории и/или оборудование</p>	<p>Карты педагогического наблюдения, технологические карты учебных проектов; план-схемы деятельности специалиста и / или профессионального портрета специалиста</p>	<p>Диагностический инструментарий (опрос, бальное оценивание, анкетирование и пр.), позволяющие выявить и оценить результаты</p>

**МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:**

- электронный учебный комплект «Экономика и право» для учащихся 10–11-х классов и пособие «Дистанционные уроки по экономике для всех» (с компакт-диском);
- учебный комплекс «Формирование проектной активности обучающихся в ходе реализации учебного комплекса «Экономика и право»»;
- комплект ролевых игр по экономике: «Рабочий день предпринимателя», «Производственная ситуация», «Конфликт на предприятии: методы регулирования», «Менеджмент и основы самоуправления», «Поведенческая экономика в действии» и т. д.;
 - развивающая игра: «Счастливый фермер»;
- элективные курсы «Основы поведенческой экономики» и «Экономика в условиях рыночных отношений»;
- перечень проектных работ: «Поведенческая экономика в народно-художественных промыслах», «Бизнес-план магазина потребительских товаров», «Бизнес-план туристического агентства» и др.

КРИТЕРИАЛЬНО- ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ		Цель реализации педагогических условий – ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		
Структурно-содержательные характеристики экономической грамотности	КРИТЕРИИ	Личностный	Мотивационно-ценностный	Когнитивно-деятельностный
	Содержание критериев	Творческие способности; Способности, ведущие к результативности в экономической сфере; Организаторские способности; Инициативность; Самостоятельность; Решительность и предприимчивость	Познавательный интерес; Настроенность на получение нового продукта; Интерес к командному взаимодействию; Стремление адаптироваться к современным социально-экономическим условиям	Теоретическая подготовленность к разработке экономических проектов; Практическая подготовленность к выполнению проектной деятельности; Опыт проектной деятельности Наличие экономических знаний
Методики диагностики и оценки		Тестирование; опрос; результаты обучения по профильным дисциплинам; педагогическое наблюдение; экспертная оценка		

Уровни сформированности экономической грамотности старшекласников	Низкий	Учащиеся затрудняются использовать нормативные знания об экономике при решении разработке проектов, анализе экономических ситуаций, обосновании своего отношения к ним. Ориентируются на общеизвестные быденные представления о выгдности занятия бизнесом и престижем экономических профессий, не представляют механизмы рациональности, выгоды и социального характера. Недостаточен уровень развития творческих способностей. Не способны к самостоятельной разработке и защите проекта.
	Средний	Проявляется в заинтересованности изучением экономики и предпринимательства при усвоении нормативных знаний. Свои представления о теоретических знаниях и способах деятельности школьники способны применить при разработке и создании проекта под руководством педагога. В процессе обучения ими движет, любознательность и добросовестность, стремление к деловым качествам. К самостоятельному расширению и углублению экономических знаний они еще не готовы в полной мере, но способны к описанию идеи, но недостаточно способны к ее оформлению в проект. Средний уровень развития творческих способностей.
	Высокий	Наличие экономических знаний и стремлением к их углублению; наличие мотивов выбора и овладения профессией в области экономики. Учащиеся на таком уровне понимают роль экономики в жизни общества и человека, имеют представления о поведенческой экономике. Они увлекаются решением экономических задач, знакомы с методами маркетинговых с исследований в рыночной экономике, имеют практический опыт участия в проектной деятельности, в работе фирм знакомых, родственников или семейного бизнеса. Способны к успешной разработке и защите проекта и в качестве исполнителя и как лидеры, организаторы. Высокий и очень высокий уровень развития творческих способностей.
Результат реализации педагогических условий	ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	

Рисунок 1 – Модель реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшекласников в процессе проектной деятельности

2.2 Эмпирическое обоснование эффективности модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности

Опытно-экспериментальная проверка модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности осуществлялась посредством ее внедрения в образовательный процесс старшеклассников на основе последовательно проводимых исследований.

Изучение эффективности разработанной модели осуществлялась в двух направлениях: 1) изучение основного параметра – формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности и измерение его динамики и 2) экспертное оценивание результатов реализации данной модели.

Констатирующее исследование состояло из двух этапов: пилотного и подготовительного.

На этапе пилотного исследования были проведены контрольные замеры показателей развития экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности по выделенным критериям. Также в соответствии с желаниями и выявленными способностями обучающихся были сформированы экспериментальная группа, в которой проводились профильные экономические занятия в контексте проектной деятельности, и контрольная группа, в которой занятия по экономике проводились в традиционном ключе.

В экспериментальную и контрольную группы вошли обучающиеся школ № 12, № 6 города Армавира и № 82 г. Краснодар. Экспериментальную группу составили обучающиеся 10–11-х классов из групп социально-экономического профиля – в совокупности – 102 человека. Контрольную группу составили обучающиеся 10–11-х классов из групп гуманитарно-экономического профиля – в совокупности 99 человек.

Проведенный мониторинг уровня сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, существенной разницы у респондентов двух групп не продемонстрировал (что отражено далее, в Таблицах 11–12).

Условия обучения в ЭГ и КГ являются сходными, а содержание экономической подготовки идентичным. В связи с этим можно утверждать, что группы тождественны, так как выстроены по принципу попарного выравнивания по значимым переменным, установленным до проведения эксперимента.

На подготовительном этапе для педагогов школ, согласившихся на участие в эксперименте, были проведены методические семинары. В ходе проведения занятий педагоги были ознакомлены с целью и задачами эксперимента. Руководитель эксперимента ознакомил педагогов с диагностическими методиками и их интерпретацией, провел необходимую для экспериментальной работы диагностику самих педагогов.

Критерии диагностики и оценки эффективности результатов реализации содержания модели согласованы с учебным планом и общей программой обучения групп социально-экономического профиля, предложенной в образовательных стандартах общего среднего образования.

Кроме того, учителя получили методические материалы для проведения элективных курсов в профильном обучении.

Формирующее исследование состояло из следующих этапов: процессуального и деятельностного. Эксперимент проводился в течении четырех лет, на протяжении которых экспериментальная модель и ее содержание апробировалось трижды, то есть состоялось три выпуска старшеклассников (2017–2018 гг.; 2018–2019 гг.; 2019–2020 гг.; 2020–2021 гг.; 2021–2022 гг.; 2022–2023 гг.).

Целью формирующего исследования стало апробирование модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности.

Реализация модели предполагала наличие совокупности предметной ориентации по: обществознанию, факультативным и элективным курсам по экономике. Были определены пять предметных областей, на базе которых необходимо формировать экономическую грамотность обучающихся: практический опыт экономической деятельности учащихся (проектная деятельность), экономические знания (обществознание), экономические

отношения (элективные курсы + факультатив), экономическая деятельность (элективные курсы + факультатив), и профессиональный выбор (профориентационные мероприятия).

В каждом из направлений определены учебные дисциплины, индивидуальные траектории подготовки отдельных учащихся, внеклассные мероприятия, организуемые в школе и мероприятия по связи профильной подготовки с реальными секторами экономики, развиваемыми в регионе.

Для каждого направления были разработаны конкретные мероприятия с указанием целей, средств, методов и перечнем формируемых показателей экономической грамотности, и возможностями их влияния на профессиональный выбор учащихся. Также автором работы при разработке содержания было предусмотрено соблюдение межпредметных связей, соответствующих критериям формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности: личностному, когнитивно-деятельностному, мотивационно-ценностному.

Блок диагностики представлен в третьем параграфе первой главы. Подробная разработка критериальной базы в ходе опытно-экспериментальной работы способствовала обеспечению валидности диагностического инструментария, для этапа обработки результатов диагностики.

Диагностика формирования у старшеклассников экономических умений (умения производить элементарные экономические расчеты, находить коммерческую идею, проводить маркетинговые исследования др.) и представлений проводилась способом практических заданий, решения задач, самостоятельных и проектных работ и другие.

Данные текущего мониторинга отслеживались по разработанным критериям оценки уровня сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности в течение учебного года в 10-х и 11-х классах в целях коррекции учебного процесса.

Диагностика знаний и наличия личностного роста старшеклассников осуществлялась педагогами – участниками эксперимента и автором данной работы

в ходе устных и письменных опросов, решения экономических казусов и разрешения специфичных экономических ситуаций в соответствие с учебно-тематическими планами курсов «Основы поведенческой экономики» и «Экономика в условиях рыночных отношений».

Кроме того, модель реализации педагогических условий и ее эффективность оценивалась посредством представления экспертных мнений. В качестве экспертов выступили директора школ и профессора Армавирского государственного педагогического университета, всего шесть экспертов.

Отнесение обучающихся к тому или иному качественному уровню сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности (их характеристики раскрыты в главе 1).

Совокупные показатели диагностики экспериментальной и контрольной групп перед началом формирующего этапа эксперимента представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Развитие критериев и показателей экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента (%)

Критерии экономической грамотности	Содержание критериев (показатели)	ЭГ, %; n = 102			КГ, %; n = 99		
		Высокие показатели, %	Средние показатели, %	Низкие показатели, %	Высокие показатели, %	Средние показатели, %	Низкие показатели, %
Личностный	Творческие способности	7,6	43,1	49,0	8,0	41,4	50,5
	Способности, ведущие к результативности в экономической сфере	8,8	67,6	22,7	9,0	68,6	22,2
	Организаторские способности	11,7	21,5	66,6	10,1	21,2	68,6
	Инициативность	11,7	45,8	41,2	20,2	42,8	37,3
	Самостоятельность	9,8	44,1	46,0	5,0	42,4	52,5
	Решительность и предприимчивость	7,6	42,1	50,0	9,0	45,4	45,4

Продолжение таблицы 7

Когнитивно-деятельностный	Теоретическая подготовленность к разработке экономических проектов	19,6	45,8	33,3	19,1	43,4	37,3
	Практическая подготовленность к выполнению проектной деятельности	8,8	34,4	54,9	8,0	34,8	57,5
	Опыт проектной деятельности	8,8	34,4	54,9	8,0	34,8	57,5
	Наличие экономических знаний	8,8	67,6	22,7	9,0	68,6	22,2
Мотивационно-ценностный	Познавательный интерес	34,4	37,9	27,4	28,2	31,3	38,3
	Настроенность на получение нового продукта	19,6	37,9	41,2	18,1	33,3	48,4
	Интерес к командному взаимодействию	11,7	21,5	66,6	8,0	41,4	50,5
	Стремление адаптироваться к современным социально-экономическим условиям	9,8	44,1	46,0	10,1	21,2	68,6

Анализ количественных показателей диагностики и оценка достоверности полученных данных на всех этапах проведения диагностических срезов посредством метода выборочных долей ($t_{ф} > t_{ст}$, при $\alpha = 0,05$) позволил делать ряд обобщений.

Наиболее развитым показателем в обеих группах является «познавательный интерес» на высоком уровне он находится у 34,4 % респондентов экспериментальной группы и 28,2 % респондентов группы контрольной ($p > 0,05$), что соответствует как возрастному развитию подростков, так и их желанию продолжить учебу, выраженному после окончания девятого класса.

Также значимыми являются показатели: «Теоретическая подготовленность к разработке экономических проектов», 19,6 % – высокий уровень в экспериментальной группе и 19,1 % ($p > 0,05$), соответственно, в контрольной и

«Настроенность на получение нового продукта», высокий уровень – 19,6 % в экспериментальной группе и 18,1 % в контрольной ($p > 0,05$).

Очевидно, что данные показатели являются результатом предыдущего обучения в младших и средних классах школы.

Начиная с младших классов, учащиеся работают в группах, совместно решают задачи и учатся оформлять свои идеи в простые проекты. В средних классах они самостоятельно планируют и организуют процесс создания проектов, а также анализируют полученные результаты.

Соответственно, в старших классах они уже имеют опыт работы над проектами и могут более глубоко и серьезно подходить к проектированию.

Аналогично, достоверно не различающиеся показатели в группах испытуемых находятся на низком уровне: «Организаторские способности» (ЭГ – 66,6 %; КГ – 68,6 %, $p > 0,05$); «Практическая подготовленность к выполнению проектной деятельности» (ЭГ – 54,9 %; КГ – 57,5 %, $p > 0,05$); «Опыт проектной деятельности» (ЭГ – 54,9 %; КГ – 57,5 %, $p > 0,05$).

Отдельного внимания требует показатель «Самостоятельность», который также в обеих группах находился на низком уровне (ЭГ – 46,6 %; КГ – 52,5 %, $p > 0,05$).

Данная расстановка диагностических результатов демонстрирует тот факт, что на предыдущем этапе обучения основным двигателем и генератором идей в процессе обучения был педагог, весь путь ученик проходит под его непосредственным руководством.

Закономерно низкие данные в показателях профессионально экономической направленности также не различаются в обеих респондентских группах: «Способности, ведущие к результативности в экономической сфере»; «Решительность и предприимчивость»; «Наличие экономических знаний»; «Стремление адаптироваться к современным социально-экономическим условиям». Высокие показатели у респондентов в диапазоне от 7,6 % до 10,1 %, а

низкие – от 22,2 % до 68,6 % опрошиваемых. Данные представленных показателей явились для автора данного диссертационного исследования отправными при определении методического содержания разрабатываемой модели.

Совокупность полученных результатов в ходе констатирующего этапа эксперимента свидетельствует об отсутствии значимых различий в ответах учащихся в контрольных и экспериментальных группах, что обеспечивает валидность представленных результатов.

Также, были сделаны обобщенные выводы, которые позволили получить более полное представление о рассматриваемой проблеме формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности. В итоге, мотивационно-ценностный и личностный критерии находятся на низком уровне развития как в контрольной, так и в экспериментальной группах, в то время как когнитивно-деятельностный в двух группах определен на уровне среднем (Таблица 8).

Таблица 8 – Уровни развития критериев экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности на констатирующем этапе эксперимента (%)

Критерии	Экспериментальная группа	ЭГ, % n = 102	Контрольная группа	КГ, % n = 99
Личностный	Низкий	45,9	Низкий	46,0
Когнитивно-деятельностный	Средний	45,5	Средний	45,4
Мотивационно-ценностный	Низкий	45,3	Низкий	51,5

Итак, полученные в ходе анкетирования данные об уровне развития экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности

на констатирующем этапе эксперимента были выборочно уточнены другими диагностическими методами беседы, анализа ситуаций экономических отношений и проектов учащихся в школах Армавира.

Их анализ показал также, что применение экономических знаний в повседневной практике и простейшие экономические расчеты вызывают серьезные затруднения у значительной части респондентов.

Так, например, рассчитать бюджет семьи на месяц смогли лишь 34 % учащихся, подсчитать годовой налог на недвижимость за квартиру или дом, в котором они проживают, оказалось под силу лишь 38 % респондентов. С заданием на составление потребительской корзины и определением ее стоимости для среднестатистической семьи в Краснодарском крае справились только 21 % респондентов.

Еще менее подготовлены учащиеся профильных групп к сложным экономическим действиям, связанным с предпринимательской деятельностью.

Например, составить бизнес-план работы малого предприятия взяли бы 15 % опрошенных из экспериментальных групп и 17 % респондентов – из контрольных; организовать рекламную кампанию смогли бы 18 % респондентов, обучающихся в экспериментальных и столько же старшеклассников из контрольных групп.

Тем не менее, среди всех учащихся наблюдается достаточно высокий процент желающих в будущем заняться предпринимательской деятельностью: 48 % респондентов из экспериментальных и 43 % старшеклассников из контрольных групп мечтают стать предпринимателями или заниматься собственным бизнесом, который приносил бы им реальный доход.

Несмотря на очевидный недостаток экономических знаний и представлений, необходимых современному человеку для успешной социализации в условиях серьезной конкуренции на рынке труда, диагностика показала, что учащиеся с оптимизмом смотрят в будущее. Большинство старших школьников – участников эксперимента считает себя вполне конкурентоспособными (75 % из

экспериментальных и 69 % – из контрольных).

При этом необходимо отметить, что подавляющее большинство респондентов осознают необходимость восполнения недостающих экономических знаний и приобретения соответствующих умений и навыков (92 % – в экспериментальных группах и 86 % – в контрольных группах). Кроме того, примерно половина респондентов (53 % – в ЭГ; 49 % – в КГ) уже определилась с выбором траектории своего дальнейшего образования.

В целом можно утверждать, что на констатирующем этапе исследования существенных различий в уровне развития экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности у респондентов экспериментальной и контрольной групп не выявлено (Таблица 9).

Таблица – 9 Уровни развития экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента (%)

Группы (от количества человек)	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Экспериментальная	13,31	40,91	44,21
Контрольная	12,44	41,32	47,05
Достоверность различий (P)	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05

Наглядно представление сформированности уровня экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности в экспериментальной и контрольной группах отражено на Рисунке 2.

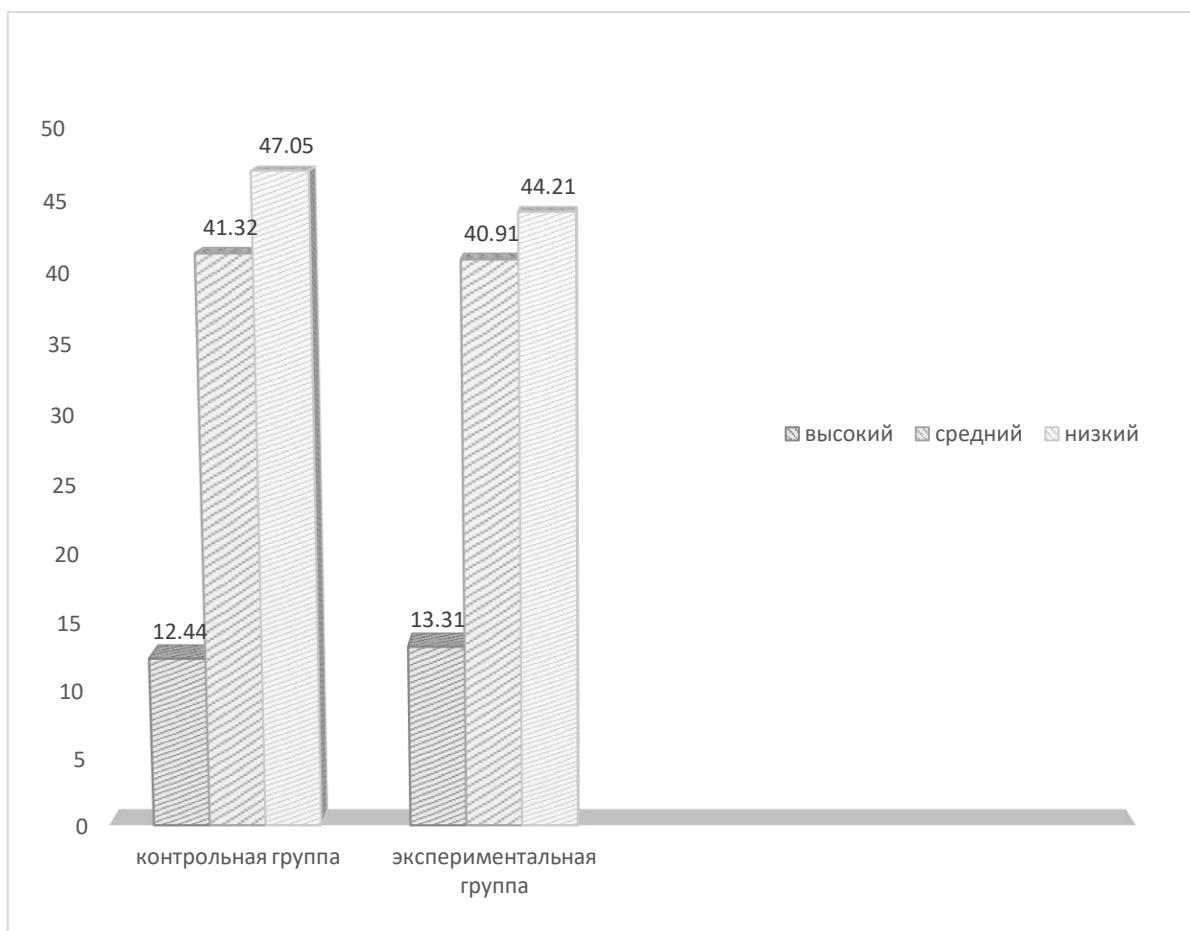


Рисунок 2 – Уровни формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Итак, совокупный анализ позволил получить объективную информацию и сделать обобщенные выводы, которые могут быть использованы для принятия решений и разработки стратегии дальнейших действий.

Отметим, что между констатирующим и контрольным этапами экспериментальной работы прошло достаточное длительное время, что позволяет относиться к результатам как к достоверным, полученным в процессе активного взаимодействия учащихся с содержанием экономики, механизмами и технологиями экономических процессов, а также использованием инструментов оценки критериев экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности.

Таблица 10 – Развитие критериев и показателей экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента (%)

Критерии экономической грамотности	Содержание критериев (показатели)	ЭГ, %; n = 102			КГ, %; n = 99		
		Высокие показатели, %	Средние показатели, %	Низкие показатели, %	Высокие показатели, %	Средние показатели, %	Низкие показатели, %
Личностный	Творческие способности	34,4	45,8	19,6	13,08	41,4	45,5
	Способности, ведущие к результативности в экономической сфере	11,7	76,4	11,7	11,02	71,6	17,2
	Организаторские способности	21,5	34,4	44,1	21,2	28,2	50,5
	Инициативность	34,4	32,3	33,3	28,2	51,2	20,2
	Самостоятельность	37,9	42,1	19,6	19,1	43,4	37,2
	Решительность и предприимчивость	23,5	29,4	45,8	19,1	42,2	38,3
Когнитивно-деятельностный	Теоретическая подготовленность к разработке экономических проектов	44,1	47,0	8,8	24,3	53,4	22,2
	Практическая подготовленность к выполнению проектной деятельности	37,9	34,4	27,7	17,2	34,8	48,4
	Опыт проектной деятельности	37,9	33,5	28,4	10,1	33,2	56,5
	Наличие экономических знаний	54,9	42,1	21,5	18,1	61,3	20,2
Мотивационно-ценностный	Познавательный интерес	45,8	42,1	11,7	28,2	31,3	38,3
	Настроенность на получение нового продукта	42,1	48,0	9,8	21,3	40,2	38,3
	Интерес к командному взаимодействию	46,0	32,3	21,5	11,02	40,2	48,4
	Стремление адаптироваться к современным социально-экономическим условиям	34,4	32,3	33,3	12,1	35,1	52,5

Общая картина развития отдельных критериев экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности демонстрирует наличие положительной динамики как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Однако наполнение позитивных изменений имеет существенные отличия. Так, в экспериментальной группе позиция развития критериев на высоком уровне увеличилась на 23,41 %, в то время как в контрольной группе только на 5,8 %. Таким образом, в экспериментальной группе положительный эффект больше в три раза (разница = 17,6 %, достоверность различий $P < 0,05$).

Наибольшее развитие (увеличились количественные параметры) получили такие показатели, как:

- наличие экономических знаний (на 46,1 %, $P < 0,05$);
- интерес к командному взаимодействию (на 34,3 %, $P < 0,05$);
- опыт проектной деятельности (на 29,1 %, $P < 0,05$);
- наличие экономических знаний (на 29,1 %, $P < 0,05$);
- самостоятельность (на 28,1 %, $P < 0,05$);
- творческие способности (на 26,8 %, $P < 0,05$);
- стремление адаптироваться к современным социально-экономическим условиям (24,6 %, $P < 0,05$);
- теоретическая подготовленность к разработке экономических проектов (на 24,5 %, $P < 0,05$);
- инициативность (на 22,7 %, $P < 0,05$);
- настроенность на получение нового продукта (на 22,5 %, $P < 0,05$).

Вместе с тем незначительное развитие получили такие показатели как:

- организаторские способности (на 9,8 %, $P > 0,05$);
- способности, ведущие к результативности в экономической сфере (на 2,9 %, $P > 0,05$).

Рассматривая представленные показатели с позиции возрастной психологии и психологии труда можно утверждать, что сложившееся положение вещей закономерно.

Организаторские способности формируются в процессе обучения и практики, когда есть возможность приобрести навыки планирования, координации, управления и контроля и др.

Способности, ведущие к результативности в экономической сфере, также формируются в процессе обучения и опыта работы. Это могут быть способности к анализу и прогнозированию рыночных тенденций, умение принимать решения в условиях неопределенности, умение работать с финансовыми инструментами и т. д.

Так как в данном исследовании в экспериментальной группе находятся только обучающиеся старших классов, логично, что практический опыт у них минимальный. Отсюда такие низкие показатели развития. При этом по совокупности данные показатели существенно не влияют на уровень развития критериев экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности.

Анализ результатов диагностики в контрольных группах по завершению исследования позволяет презентовать следующие эффекты. Наибольшее развитие, позволяющее говорить о достоверности различий ($P < 0,05$) получили только три показателя:

- самостоятельность, на 14,1 %;
- организационные способности, на 11,2 %;
- решительность и предприимчивость, на 10,1 %.

Вместе с тем, считаем необходимым отметить, что различия в экспериментальных группах и контрольных по данным показателям неоднозначные. Показатель «Решительность и предприимчивость» увеличился в КГ на 10,1 %, а в ЭГ на 15,9 % ($P > 0,05$); «Организационные способности» увеличился в КГ на 11,2 %, а в ЭГ на 9,8 % ($P > 0,05$). В тоже время. Разница в данных показателя «Самостоятельность» является существенной – в КГ на 14,1 %, а в ЭГ на 28,1 % ($P < 0,05$).

Остальные показатели существенного развития не получили, достоверность различий – $P > 0,05$, одновременно показатель «Познавательный интерес» развития не получил совсем.

Как показал качественный анализ хода эксперимента и его результатов, на когнитивно-деятельностный критерий существенное влияние оказала работа по защите проектов, мозговой штурм, диалоги о проблемах экономики и встречи с представителями бизнеса. Кроме того, непрерывное наблюдения за ходом эксперимента показали, что на позитивные изменения в экономических знаниях учащихся оказали разработанные учащимися проекты, встречи с представителями бизнеса, использование ресурсов Интернета, что также повлияло на развитие данного критерия.

Содержание выполненных учащимися заданий и проектов и их аргументированные размышления в интерактивных диалогах показывают, что мотивационно-ценностный критерий в начале выбора учащимися профиля обучения опирался только на общественные представления о престиже профессии и жизненных благах, которые несет в себе бизнес, а в ходе эксперимента учащиеся вышли на понимание того, что проектная деятельность является необходимым средством, обеспечивающим качественные обогащения в процессе экономической грамотности каждого обучающегося.

Показатель решительности и предприимчивости пока не стал предметом специального внимания в педагогическом дискурсе. В общем образовании он рассматривается в ракурсе практической, социально значимой деятельности и в приемах логических рассуждений как качественный признак универсальных умений школьников. Однако участникам эксперимента решительность так же, как и предприимчивость, представляется сущностным критерием успешности формирования и развития экономической грамотности и вместе с показателями инициативности и самостоятельности, влияющими на рост личностного критерия.

Совокупность полученных результатов в ходе контрольного этапа эксперимента свидетельствует о наличии значимых различий в ответах респондентов контрольных и экспериментальных групп, что подтверждает эффективность разработанной и реализованной модели.

Также, были сделаны обобщенные выводы, которые позволили получить более полное понимание динамики формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности во всех респондентских группах (Таблица 11).

Таблица 11 – Уровни развития критериев экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности на контрольном этапе эксперимента (%)

Критерии	Экспериментальная группа	ЭГ, % n = 102	Контрольная группа	КГ, % n = 99
Личностный	Средний	51,23	Низкий	46,33
Когнитивно-деятельностный	Высокий	43,74	Средний	45,68
Мотивационно-ценностный	Высокий	42,07	Средний	44,30

В экспериментальной группе положительная динамика наблюдалась по всем критериям:

- личностный критерий перешел с низкого уровня развития на средний;
- когнитивно-деятельностный – со среднего уровня перешел на уровень высокий;
- мотивационно-ценностный – с низкого уровня перешел на высокий уровень.

В контрольных группах положительная динамика наблюдалась только по одному критерию. Мотивационно-ценностный критерий перешел с низкого уровня на средний, в то время как когнитивно-деятельностный и личностный критерии находятся на прежних позициях периода констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы. Личностный – на низком уровне развития, а когнитивно-деятельностный – на уровне среднем.

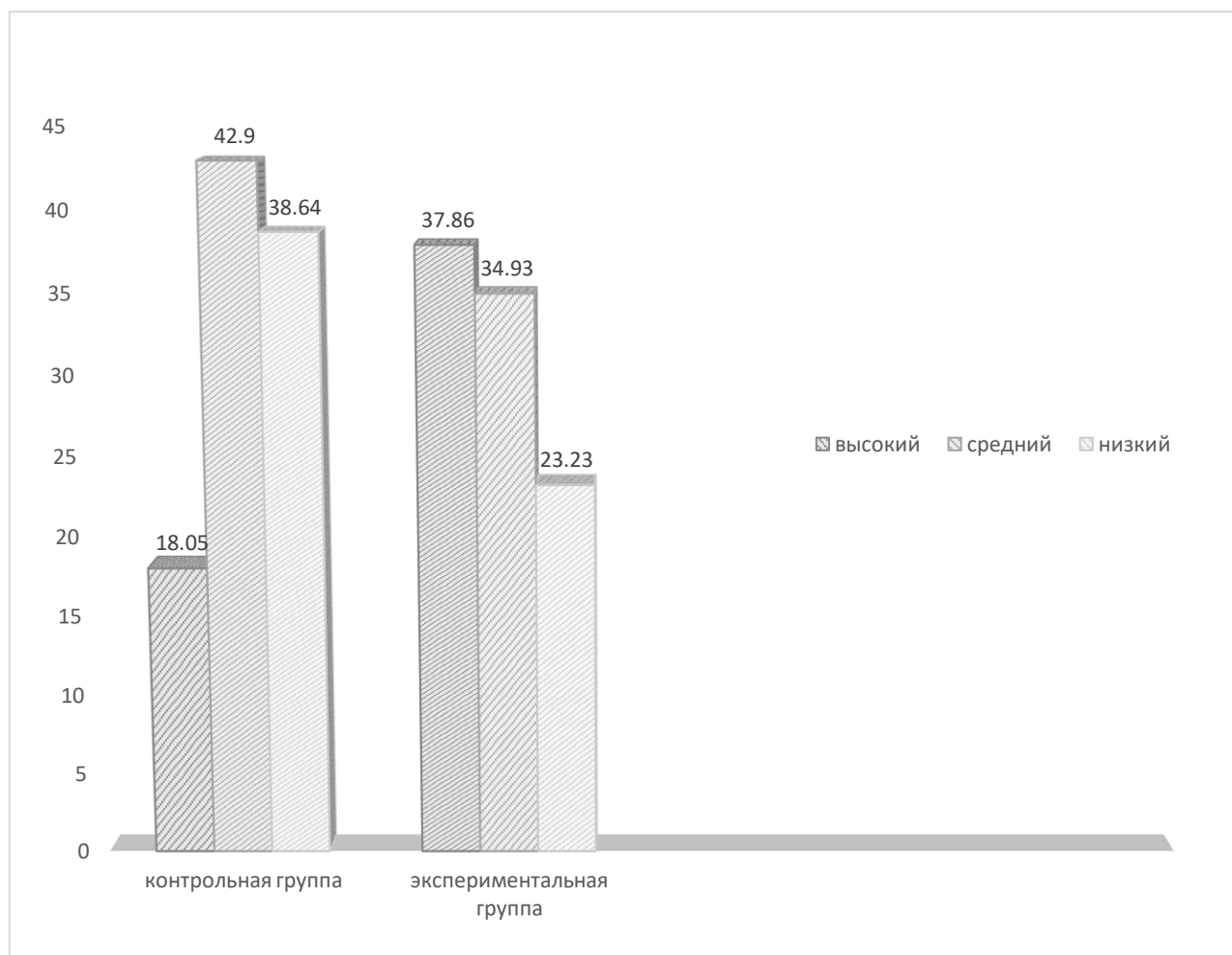
Полученные данные позволяют обобщить полученные результаты и сделать выводы об уровне сформированности экономической грамотности в проектной деятельности старшеклассников на завершающем этапе опытно-экспериментальной работы (Таблица 12).

Таблица 12 – Уровни развития экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента (%)

Группы (от кол-ва человек)	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Экспериментальная	37,86	34,93	23,23
Контрольная	18,05	42,90	38,64
Достоверность различий (P)	$P < 0,05$	$P > 0,05$	$P < 0,05$

Итак, полученные в ходе диагностических мероприятий данные об уровне развития экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности на контрольном этапе демонстрируют наличие существенных различий в уровнях развития экономической грамотности в контрольных и экспериментальных группах респондентов.

В частности, на высоком уровне экономической грамотности в проектной деятельности находится на 19,18 % больше респондентов в ЭГ, чем в КГ ($P < 0,05$); на среднем уровне количество респондентов ЭГ меньше, чем в КГ на 8,0 % ($P > 0,05$); на уровне низком количество респондентов ЭГ меньше, чем в КГ на 15,4 % ($P < 0,05$). Наглядно результаты представлены на Рисунке 3.

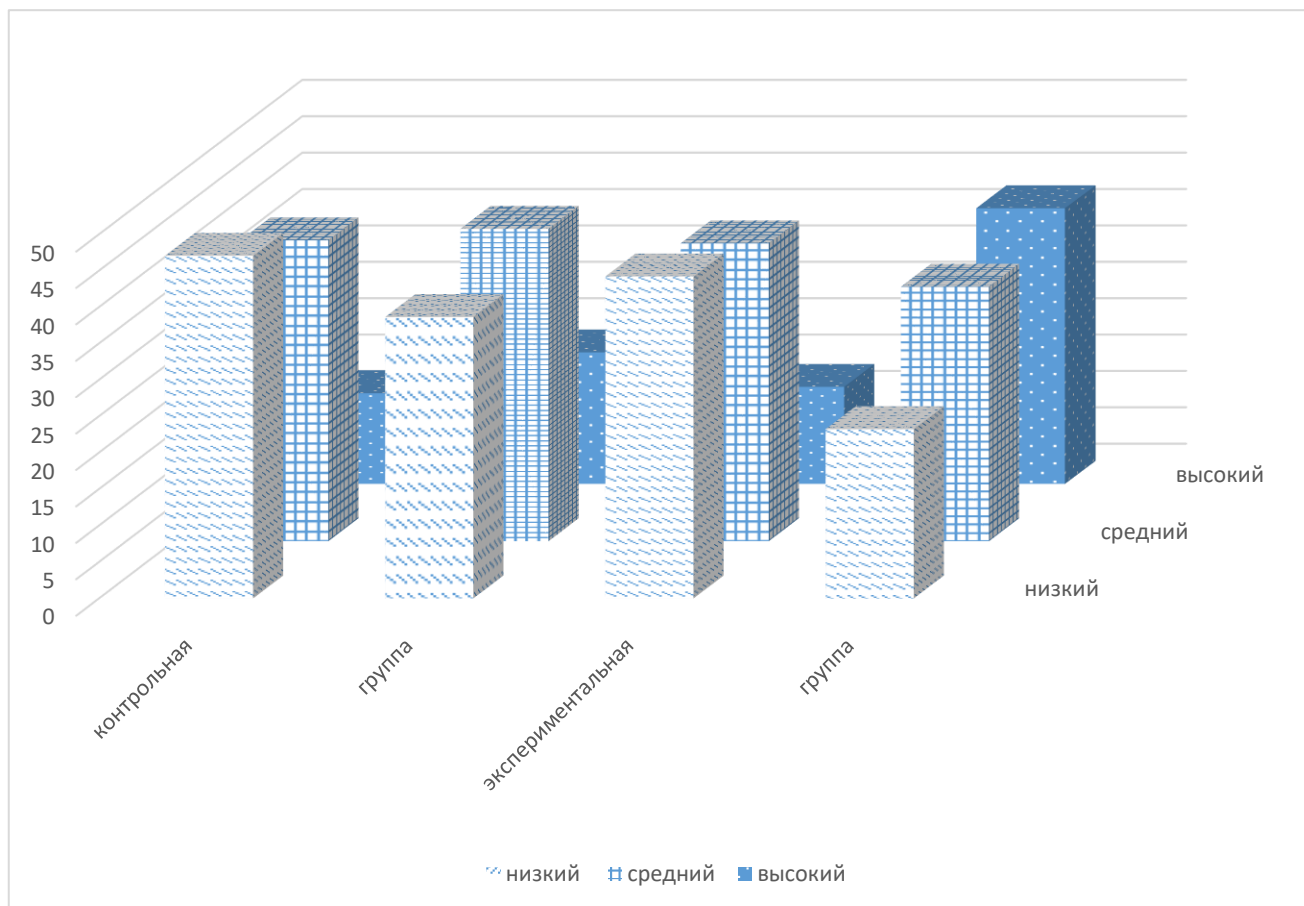


**Рисунок 3 – Уровни формирования
экономической грамотности старшеклассников
в процессе проектной деятельности
на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы**

Описанные результаты позволяют утверждать, что экспериментальная группа демонстрирует значительно более высокий уровень потенциала развития, что подтверждает состоятельность модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности.

Сопоставительное исследование уровней формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности в контрольных и экспериментальных группах на разных этапах опытно-экспериментальной

работы позволит говорить об эффективности авторской модели (Рисунок 4).



**Рисунок 4 – Уровни формирования
экономической грамотности старшеклассников
в процессе проектной деятельности на констатирующем
и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы**

Числовые данные, полученные в ходе сравнительного анализа и представленные в процентном соотношении зафиксированы в Таблице 13. Таблица и рисунок наглядно демонстрируют достоверность различий между экспериментальной и контрольной группами после реализации формирующего этапа эксперимента, при том что на констатирующем этапе таких различий не наблюдалось.

Таблица 13 – Динамика уровней экономической грамотности в процессе проектной деятельности старшеклассников за период эксперимента (%)

Уровень	Констатирующий этап, %			Контрольный этап, %		
	КГ	ЭГ	Достоверность различий (P)	КГ	ЭГ	Достоверность различий (P)
Низкий	47,05	44,21	$P > 0,05$	38,64	23,23	$P < 0,05$
Средний	41,32	40,91	$P > 0,05$	42,90	34,93	$P > 0,05$
Высокий	12,44	13,31	$P > 0,05$	18,05	37,86	$P < 0,05$

Таким образом, количественная и качественная информация, полученная в ходе опытно-экспериментальной работы, подтверждают эффективность модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности.

2.3 Пролонгированные эффекты апробации модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности

Пролонгированные эффекты опытно-экспериментальной работы объясняют изменения, происходящие в результате проведения эксперимента и оставляющие следствия на длительный период времени. В нашем варианте – это изменения, которые касаются непосредственного личностного роста участников эксперимента, связанных с изменением поведения, актуальных качеств личности, психологическими состояниями и пр., которые были подвержены воздействию во время проведения эксперимента. За пределами поставленных задач диссертационной работы. Поставленных в начале исследовательской работы задач остались информационные материалы, не являющиеся результатом прямого воздействия автора, но проявившиеся достаточно ярко и измеряемые в ходе проведенного исследования.

Так, качественный анализ результатов мониторинга, проведенного на контрольном этапе исследования в экспериментальной группе, акцентировал внимание исследователя на возможных изменениях личностных и деловых качеств участников эксперимента в результате реализации представленной в работе модели.

В их числе были проанализированы: уверенность в успехе своего дела, обязательность в выполнении договорных условий, умение объединять участников проекта, социальная ответственность за результаты проектирования.

Определение достоверности различий при сопоставлении показателей экспериментальной и контрольной групп осуществлялось посредством углового преобразования Фишера

В частности, при помощи педагогического наблюдения определялось наличие такого качества как: обязательность и четкое соблюдение условий проекта. В экспериментальных группах на контрольном этапе данное качество можно было определить, как развитое на среднем уровне: у 58,6% оно было развито на среднем уровне и у 29,7 % на высоком уровне. На констатирующем этапе эксперимента данное качество оценивалось как низкое, так как на высоком уровне находилось только 18,1 % опрошенных, а на среднем 28,2 %.

В контрольных группах данное качество практически не подверглось трансформации. Количество учащихся с высоким уровнем не изменилось – 17,2 %. На среднем уровне развития стало после завершения эксперимента 42,2 % (от 34,8 % на констатирующем этапе) и низком уровне развития стало 40,2 % (от 48,4% на констатирующем этапе) произошли изменения, которые нельзя назвать существенными.

Данные изменения можно объяснить четкостью и системной организацией работы по формированию экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, регулярностью проводимого анализа проделанной работы и самоанализа полученных результатов, проводимых тренингов на саморефлексию.

Кроме того, развилась положительная динамика в профессиональном выборе (уверенность в нем) участников экспериментальной и контрольной группы. Если в начале обучения только 44,1 % респондентов экспериментальных групп и 42,2 % участников контрольных групп четко определялись со своим профессиональным выбором, то на контрольном этапе эксперимента в ЭГ таковых было уже 77,6 %, а в КГ 70,4 %. Такую динамику можно объяснить профессиональной направленностью обучения в старших классах, а также формированием индивидуального опыта обучающихся, полученного в группах социально-экономического профиля обучения. Достоверных различий между группами нет.

Умение объединять членов рабочих групп, определяющее психологические и коммуникативные умения и навыки обучающихся на уровне высокого показателя в экспериментальных группах продемонстрировали 97,3%, что на 40,4% больше по сравнению с началом эксперимента и на 24,9% больше чем в контрольных группах (75,3 %). Различия достоверные.

Также отслеживались изменения в отношении респондентов к личностно-профессиональным качествам, необходимым для формирования экономической грамотности.

Социальная ответственность как качество личности, определяющее взаимосвязь между необходимостью исполнения общественных требований и внутренней готовностью нести ответственность за исполнение этих требований также отслеживалось на всех этапах эксперимента. Полученные данные показали, что в экспериментальных группах, количество учащихся с высоким уровнем данного качества возросло на 30,6%, и превысило данные контрольных групп на 20,7% (различия достоверные). В контрольных группах этот показатель возрос всего на 1% (различия отсутствуют).

Способность принимать оптимальное решение, считают важным качеством для специалиста в области экономики 80,4% респондентов экспериментальных групп, что превышает показатель констатирующего этапа на 20,8% – различия достоверные. В контрольных группах изменение данного показателя в сторону

увеличения значимости к концу эксперимента произошло только на 1,8%, что не может считаться различием достоверным и составило 66,5%. Различия показателей между экспериментальными группами и контрольными – достоверные.

Открытость к инновациям как важное качество определили 82,4 % диагностируемых на контрольном этапе в экспериментальных группах, что на 13,8 % превысило показатель констатирующего этапа эксперимента (различия достоверные) и оказалось на 11,8 % больше по сравнению с контрольными группами.

Полученные данные позволяют предположить, что реализация педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, в том числе, обеспечивает объективный и осознанный выбор старшеклассниками профессии в области экономики.

В целом, значительные изменения в сторону положительной динамики, были отмечены в показателях:

- уверенность в своем профессиональном выборе выразили 89,6 % респондентов, что демонстрирует рост показателя 40,4 % (различия достоверные);
- профессиональная ориентированность школьников экспериментальных групп на экономические профессии выросла на 23,5 % и составила 58,7 %, наличие профессиональных знаний увеличилось на 18,0 % от 11,7%, овладение профессиональными отношениями выросло на 16,9 % от 8,7 %; владение способами и приемами деятельности выросло на 16,7 % от 5,9 %, в совокупности на 18,8 %, различия достоверные (Рисунок 5).

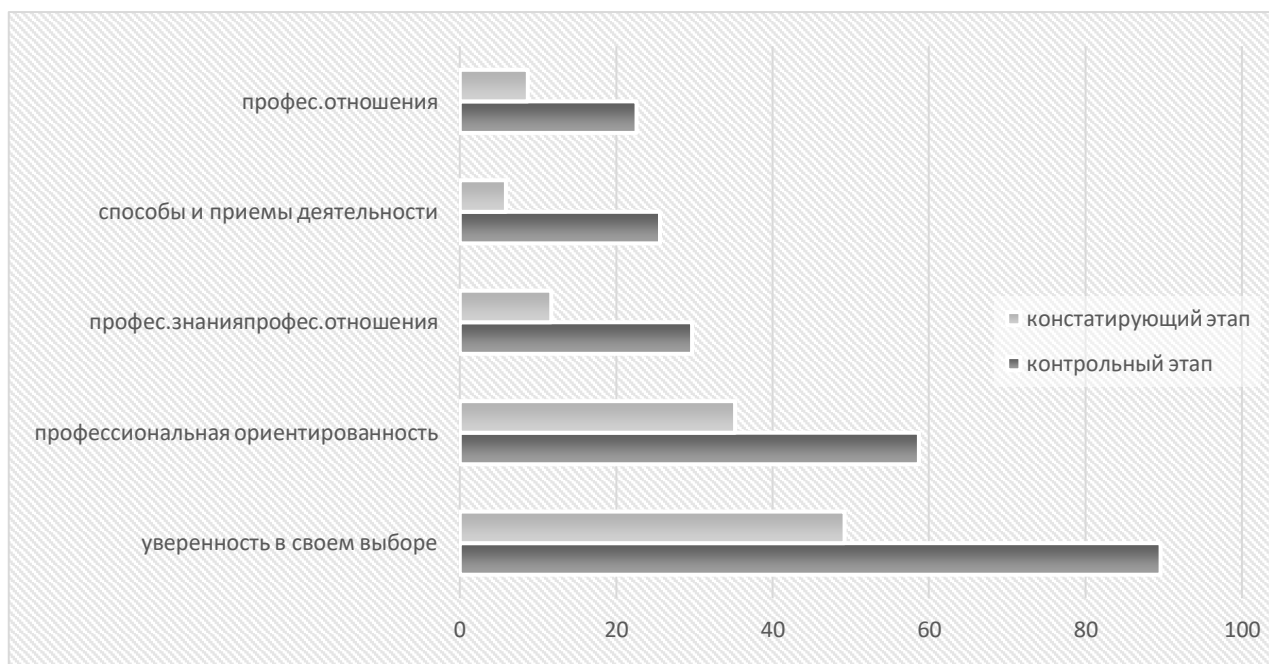


Рисунок 5 – Динамика показателей объективного и осознанного выбора профессии в области экономики старшекласниками экспериментальной группы

Для уточнения результатов был проведен дополнительный анализ итогов тестирования в контрольных и экспериментальных группах, при помощи которого стало возможно оценить динамику уровней развития отдельных качеств обучающихся, востребованных у специалистов экономической сферы и, значит, тоже способствующих формированию экономической грамотности старшекласников в процессе проектной деятельности, отслеживая результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента и на контрольном (Таблица 14).

Таблица 14 – Показатели уровней развития отдельных качеств обучающихся

Качества личности	Группы	Уровни развития					
		Констатирующий этап			Контрольный этап		
		Низ.	Сред.	Выс.	Низ.	Сред.	Выс.
Предприимчивость	КГ	31,2	62,7	6,1	28,6	64,7	6,7
	ЭГ	29,2	63,7	7,1	10,4	68,7	20,9

Продолжение таблицы 14

Достоверность различий (P)	–	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P < 0,05	P > 0,05	P < 0,05
Продолжение таблицы 14							
Самостоятельность	КГ	52,5	42,4	5,0	37,2	43,4	19,1
	ЭГ	46,0	44,1	9,8	19,6	42,1	37,9
Достоверность различий (P)	–	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P < 0,05	P > 0,05	P < 0,05
Инициативность	КГ	25,5	62,7	11,8	19,6	65,7	13,7
	ЭГ	23,5	66,7	9,8	9,7	59,7	30,6
Достоверность различий (P)	–	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P < 0,05	P > 0,05	P < 0,05
Потенциал лидера	КГ	33,3	60,8	5,9	29,4	63,7	6,9
	ЭГ	31,4	62,7	5,9	22,6	68,6	8,8
Достоверность различий (P)	–	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05
Решительность	КГ	35,3	58,8	5,9	34,3	59,8	5,9
	ЭГ	39,2	53,0	7,8	21,6	61,7	16,7
Достоверность различий (P)	–	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P < 0,05	P > 0,05	P < 0,05
Коммуникабельность	КГ	31,3	56,9	11,8	28,5	57,8	13,7
	ЭГ	30,4	59,8	9,8	19,6	66,7	13,7
Достоверность различий (P)	–	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P < 0,1	P < 0,1	P > 0,05
Готовность к риску	КГ	29,5	60,8	9,8	29,4	61,8	8,8
	ЭГ	31,4	59,8	8,8	21,6	66,7	15,7
Достоверность различий (P)	–	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05	P > 0,05

В контрольной группе значимых изменений в личностных качествах не произошло. По среднему значению были получены следующие результаты: низкий уровень развития показал динамику в сторону сокращения только на 3 %, средний уровень увеличился на 2,2 %, а высокий вырос только на 0,5 %.

В тоже время, в экспериментальной группе произошли изменения, которые можно обозначить как значимые. Так, количество респондентов с низким уровнем развития личностных качеств, влияющих на формирование экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности сократилось на 13,7 %, а количество испытуемых с высоким уровнем увеличилось на 10,6 %. При этом количество респондентов со средним уровнем развития личностных качеств

аналогично с контрольной группой выросло только на 3,9 %, что не снижает общей положительной динамики экспериментальной группы.

Конкретизируя полученные результаты, опишем наличные показатели. Так, по показателю «предприимчивость» на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе по сравнению с констатирующим этапом, количество респондентов со средним уровнем развития практически не изменилось (от 62,7 % до 64,7 %), в то же время в экспериментальной группе изменения среднего уровня также можно обозначить как несущественные (от 63,7 % до 68,7 %). Трансформация показателей на низком и высоком уровне имеют иную тенденцию. Низкий уровень развития в контрольной группе сохранился у 28,6 % опрошенных, в то время как в экспериментальной у 10,4 %. Высокий уровень в контрольной группе – 6,7 %, а в экспериментальной – 20,9 %, что в совокупности позволяет утверждать наличие значимой положительной динамики в экспериментальной группе.

Показатель «самостоятельность» имеет положительную динамику в контрольной группе, однако не демонстрирует значимых различий на констатирующем (52,2% – низкий; 42,4 % – средний; 5,0 % – высокий) и контрольном (37,2% – низкий; 43,4 % – средний; 19,1 % – высокий) этапах исследования. В экспериментальной группе нами были получены достоверные различия в показателях констатирующего и контрольного этапов: (низкий – от 46,0 % до 19,6 %; высокий – от 9,8 % до 37,9 %). По среднему уровню достоверных различий не наблюдалось (от 44,1 % до 42,1 %).

Показатель «инициативность» также в процессе опытно-экспериментальной работы подвергся изменениям. В экспериментальных группах достоверные различия прослеживаются по среднему и высокому критериям: от 45,8 % до 32,3 % и от 11,7 % до 34,4 % соответственно. На низком уровне динамика незначительная – от 41,2 % до 33,3 % и от 11,7 %.

В сравнении с контрольными группами у экспериментальных также имеются существенные различия. Достоверные различия по низкому и высокому уровням: 33,3% (ЭГ) и 20,2 % (КГ); 34,4 % (ЭГ) и 28,2 (КГ) соответственно. На среднем уровне различия также достоверные: 32,3 % (ЭГ) и 51,2 % (КГ).

По показателю «потенциал лидера» достоверных различий не произошло. В экспериментальных группах на констатирующем и контрольном этапах были получены следующие показатели: низкий уровень – от 31,4 % до 22,6 %; средний уровень – от 62,7 % до 68,6 %; высокий уровень – от 5,9 % до 8,8 %. Общая динамика показателей, следующая: контрольная группа – низкий уровень сократился на 3,9 % респондентов, средний уровень возрос на 2,9 % респондентов, высокий уровень увеличился на 1,0 % респондентов; экспериментальная группа: – низкий уровень сократился на 8,8 % респондентов, средний уровень возрос на 6,9 % респондентов, высокий уровень увеличился на 9,9 % респондентов.

Показатель «решительность» увеличился на высоком уровне в экспериментальной группе в 2 раза, от 7,8 % до 16,7 %, и стал достоверно больше, чем в контрольной группе, разница на 10,8 %. Количество опрошенных с низким уровнем развития решительности сократилось на треть, от 39,2 % до 21,6 %, стал достоверно меньше, чем в контрольной группе, разница на 17,6 %. Средний уровень развития решительности достоверно различен как в экспериментальной, так и в контрольной группах по сравнению с началом и окончанием эксперимента. Однако достоверные различия отсутствуют в обеих группах на всех этапах эксперимента.

Показатель коммуникабельности не имеет достоверных различий на высоком уровне, наблюдаемых между группами как на констатирующем, так и контрольном этапах эксперимента, при этом средний уровень в течение времени внедрения модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности в экспериментальных группах возрос на 6,9 %, при этом достоверные различия с контрольной группой обусловлены разрывом в 8,9 %. Низкий уровень сократился в экспериментальной группе на 10,8 %, достоверные различия с контрольной группой обусловлены разрывом в 8,9 %.

Показатель «готовность к риску» не дал достоверных различий ни в одном из критериев как в контрольных, так и в экспериментальных группах. Различия также не выявлены между группами на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы.

Дополнительным подтверждением эффективности модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности стали результаты успеваемости в экспериментальной группе. Динамика результатов успеваемости старшеклассников проводилась по итогам полугодий обучения. Два полугодия за десятый класс и два полугодия за одиннадцатый класс.

В первом полугодии десятого класса прослеживалось некоторое снижение успеваемости по сравнению с показателями за девятый класс от 4,6–4,7 до 4,2–4,4 баллов. Скорее всего, выявленная тенденция была связана с перестройкой учебной деятельности и изменением нагрузки у старшеклассников. Во втором полугодии картина успеваемости выравнивалась и находилась на уровне 4,6–4,7 балла.

В одиннадцатом классе показатель успеваемости сохранялся на прежнем уровне и доходил до 4,8 баллов.

Картина успеваемости в контрольных группах была несущественно, но все же хуже, чем в группах экспериментальных. Максимально уровень успеваемости не превышал 4,6 баллов.

Таким образом, пролонгированные эффекты реализации модели педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности в части результатов обучения старшеклассников и результатов анализа их личностного роста подтвердили эффективность реализованной модели и в части развития отдельных качеств личности в приоритетно выбранной профессиональной области и в части формирования грамотности.

Однако вопросы эффективности самой модели потребовали проведения дополнительного исследования. Экспертиза внедренных моделей работы в различных производственных сферах осуществляется профессиональными экспертными и консалтинговыми организациями. При этом данные организации владеют разработанным и проверенным на практике алгоритмом верификации эффективности представленных на экспертизу моделей.

В данном исследовании такой алгоритм явился базовым и также был представлен (с внесенными необходимыми уточнениями) специалистам при экспертизе модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности.

В качестве экспертов выступили четыре директора средних образовательных школ, на базе которых был организован эксперимент и два независимых профессора, доктора педагогических наук, не участвующих в опытно-экспериментальной работе и знакомых с исследованием только по материалам, предоставленным соискателем.

Ответы на поставленные перед экспертами вопросы были обработаны методом дискурс анализа (выявлена наиболее значимая информация) и представлены в виде таблицы (Таблица 15).

Полученные ответы экспертов являются значимым подтверждением того, что разработанная и реализованная модель является не только эффективной, но и обладает перспективами для дальнейшего использования и развития в научно-исследовательском поле. Это подтверждает тот факт, что проведенная работа имеет определенную научную ценность и может быть применена в будущих исследованиях.

Таблица 15 – Экспертная оценка модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности

Дискурс анализ	Ответ экспертов
Является ли разработанная модель новой и отличной от известных ранее?	
Да	83,3 %
Нет	–
Затрудняюсь с ответом	16,6 %
Есть ли значимые методические и методологические решения, отличающиеся от уже известных?	
Да	83,3 %

Продолжение таблицы 15

Нет	–
Затрудняюсь с ответом	16,6 %
Продолжение таблицы 15	
Есть ли значимые методические и методологические решения, отличающиеся от уже известных?	
Да	66,6 %
Нет	–
Затрудняюсь с ответом	33,3 %
Можно назвать данную модель универсальной для применения в различных образовательных организациях?	
Да	83,3 %
Нет	–
Затрудняюсь с ответом	16,6 %
Каковы конкурентные преимущества модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности по сравнению с другими решениями?	
Контекстность и практикоориентированность	66,6 %
Возможность использовать при формировании различных видов грамотности	83,3 %
Затрудняюсь с определением	–
Какие риски могут быть связаны с использованием на практике данной модели?	
Зацикленность на выявленных автором критериях грамотности	83,3 %
Вероятен акцент на прагматические ценности	83,3 %
Затрудняюсь с ответом	16,6 %
Какие научные исследования могут быть проведены с использованием данной модели?	
О развитии познавательных интересов старшеклассников	66,6 %
Об установлении связи между экономической грамотностью и гуманистическими ценностями	83,3 %
О эффективности проектной деятельности	50 %

Итак, проведенное исследование позволило сформулировать ряд практических рекомендаций, направленных на продолжение опытно-экспериментальной работы. По отношению к педагогам необходимо сконцентрировать внимание на том, что развитие экономической грамотности обучающихся требует перестройки учебного процесса.

В первую очередь, требуется определить ближайшие цели обучения: развитие интереса к экономике, мотивации к проектной деятельности, ориентацию на самостоятельное решение определенной проблемы.

Теоретические выводы должны проверяться на практике и быть представлены всем участникам процесса обучения. Это может проходить в форме конференции или видеопрезентации, главное, чтобы в обсуждении полученных

результатов участвовали все участники проекта.

Регулярная смена методов и средств проведения занятий, широкий диапазон видов учебных и практических заданий активизируют обучающихся. При этом время на выполнение заданий необходимо ограничить и выставить четкие критерии оценивания, чтобы просчитать результат мог не только учитель, но и сами обучающиеся.

Для этого необходимо разработать четкие инструкции для выполнения заданий различных типов. Можно разработать подробные памятки, с которыми смогут ознакомиться не только обучающиеся, но и их родители, что сделает педагогический процесс максимально прозрачным.

Не менее важным компонентом развития экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности является установление образной связи, позволяющей контролировать как включенность обучающихся в данный процесс, так и их эмоциональное состояние, психологическое напряжение. Связь необходимо поддерживать не только с обучающимися, но и их родителями, что позволит быстрее выявить возникающие затруднения и проблемы.

Для обучающихся важно формировать инициативную самостоятельную позицию в процессе обучения. Подбирать необходимую информацию и на ее основе формулировать четкие вопросы для учителя. Разделять теоретическую и практическую части проекта и не переходить к практической части до тех пор, пока не будет освоена часть теоретическая.

Ориентироваться на региональную специфику и специфику города, в котором проживаете, учитывать состояние своего здоровья и здоровья участников проекта. Активно использовать весь спектр знаний, полученный в процессе обучения. Регулярно консультироваться с педагогом. Учиться распределять обязанности при разработке и реализации группового проекта, четко формулировать круг задач для каждого участника.

Резюме второй главы

В ходе экспериментального исследования была разработана модель реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности. Структурно она имеет: эмпирически определенную цель – формирование экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности; совокупность дидактических основ ее формирования; обоснованный выбор методического сопровождения самого процесса; диагностический инструментарий и разработанные критерии оценивания уровней сформированности заданной цели.

Качественная характеристика сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности определяется комплексом диагностических методик и описывается содержанием критериев и выявленных уровней ее сформированности (низкий, средний, высокий).

Результатом реализации педагогических условий определена положительная динамика экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности, вплоть до достижения высокого уровня ее сформированности.

Проведенный мониторинг, осуществленный в период реализации опытно-экспериментальной работы, показал, что низкий уровень сформированности экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности на констатирующем этапе проявили 47,05 % старшеклассников контрольных групп и 44,21 % старшеклассников экспериментальных группах.

На контрольном этапе эксперимента представленные показатели снизились соответственно до 38,64 % в контрольных и до 23,23 % – в экспериментальных группах старшеклассников, что является различием значимым.

Также значимые различия видны в показателях высокого уровня, где в контрольных они повысились от 12,44 % до 18,05 %, а в экспериментальных от 13,31 % до 37,86 %.

Полученные данные подтверждают эффективность выявленных

педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, а также продуктивность самой модели

Пролонгированные эффекты апробации модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности подтвердили ее эффективность, что также подкрепляется положительным мнением относительно результатов внедрения модели экспертами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретико-прикладное исследование, продемонстрировало эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы. В соответствии с темой исследования «Формирование экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности», сформулированной на основе раскрытых противоречий и выявленной проблемы.

В ходе диссертационного исследования был определен методологический аппарат, проведена теоретическая и экспериментальная работа, получены результаты, на основании которых были сделан ряд обоснованных выводов.

1. Как научная дефиниция «экономическая грамотность старшеклассников» рассматривается с позиции историко-ретроспективного анализа и с опорой на системно-деятельностный и личностно ориентированный подходы. Этимология понятия «грамотность» дает отсыл к ее сущности, определяющей грамотность как основу, вокруг которой собираются, объединяются, взаимодействуют и активизируются все остальные части личности, находящиеся в разобщенном состоянии до того, как личность начинает участвовать в деятельности. Она представляет собой умение применять полученные знания и навыки в соответствии с требованиями реального мира.

«Экономическая грамотность» трактуется как экономические знания, переходящие во внутренние убеждения и реализуемые в деятельности, поступках и экономическом поведении.

Соответственно, «экономическая грамотность старшеклассников» анализируется как интегральное личностное качество, отражающее: владение комплексом теоретических экономических знаний и практических навыков; способность и готовность применять их на практике, проявляющееся в принятии обоснованных экономических решений для достижения финансовой стабильности и экономического успеха в будущем.

2. Специфика экономической грамотности современных старшеклассников заключается в 1) усвоении теоретических знаний,

проявляющихся в способности использовать полученные знания в учебных, моделируемых и реальных экономических ситуациях; 2) развитии мотивации к формированию личной экономической грамотности и ее совершенствованию; 3) понимании основных экономических процессов, выражающемся в умении их прогнозирования в перспективе; 4) формировании экономически значимых качеств личности на основе практической деятельности в процессе образования, направленности на дальнейшее профессиональное становление в экономической сфере.

3. Критерии сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности соответствуют целям обучения и ее сущности:

- личностный, отражает экономическое поведение, умение работать с экономической информацией (творческие и организаторские способности, способности, ведущие к результативности в экономической сфере, инициативность, самостоятельность, решительность и предприимчивость);

- мотивационно-ценностный, обуславливает понимание социальной и личностной значимости экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, отражающий ориентированность обучающихся на получение нового экономического продукта (стремление адаптироваться к современным социально-экономическим условиям, познавательный интерес, настроенность на получение нового продукта экономической тематики, интерес к командному взаимодействию);

- когнитивно-деятельностный, раскрывает диапазон и степень использования своих знаний и представлений для глубокого понимания и осознания экономических феноменов, принципиально важных в осуществлении экономической деятельности, а также характеризующий умения старшеклассников в области разработки проектов и перспективного планирования результатов (наличие экономических знаний, теоретическая и практическая подготовленность к разработке экономических проектов, опыт проектной деятельности экономического содержания).

4. Потенциал проектной деятельности в формировании экономической грамотности старшеклассников раскрывается через ее сущностное понятие как целесообразной деятельности, направленной на разрешение учебно-школьного задания в реальной жизненной обстановке. Ее системность отражается в дидактических характеристиках, раскрывающих проблемные аспекты учебной деятельности обучающихся и методической деятельности педагога и в воспитательном, отражающем комплекс воспитательных мероприятий. А деятельность отражается в создании реального продукта. Возможности проектной деятельности в формировании экономической грамотности старшеклассников обуславливают следующее:

- проектная деятельность носит системный характер;
- тематика социально-экономических проектов имеет четко заданную цель, которая практико-ориентирована, достижение заявленной цели идет посредством решения вариативных задач к предварительно заданному результату;
- содержание проектной деятельности выступает средством развития экономических знаний, представлений и умений применять их при решении практических задач.

5. Для проектной деятельности старшеклассников характерна специфика, которая заключается в том, что она направлена на поиск и решение реальной проблемы, существующей в современной социально-экономической сфере, и в конечном итоге формирует у них экономическую грамотность.

6. Педагогические условия, влияющие на формирование экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, отражают специфику данного процесса и представляют собой следующую совокупность: фундаментальность, вариативность, открытость, интерактивность, самореализация.

7. Педагогические условия сегментированы на *организационно-педагогическую* (ориентация на современные требования к образованию и формирование у учащихся востребованных компетенций; разработанность образовательных программ; обоснованность межпредметной интеграции по

смежным областям наук; реализация совместной проектной деятельности обучающихся на основе выработки тактики и стратегии педагогического взаимодействия; обеспечение активного включения педагогов и старшеклассников в процесс формирования экономической грамотности на основе индивидуального отбора в малые группы для разработки и реализации авторских проектов) и *психолого-педагогическую* (использование системно-деятельностного; разработка содержания обучающих программ на основе экономического содержания; создание индивидуально-групповых траекторий обучения; структурирование режима диалога между субъектами проектной деятельности; стимулирование мотивации личности к участию в проектной деятельности экономической тематики) составляющие.

8. Создание педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности обеспечивается реализацией модели, представленной эмпирически заданной целью – формирование экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности; совокупностью дидактических основ ее формирования; обоснованным выбором методического сопровождения самого процесса; диагностическим инструментарием и разработанными критериями и показателями оценивания уровней сформированности заданной цели.

9. Степень сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности обеспечивается комплексом диагностических методик и описывается содержанием выделенных уровней экономической грамотности старшеклассников в проектной деятельности: низкий, средний, высокий. Результатом реализации педагогических условий определена положительная динамика выявленных критериев, вплоть до достижения высокого уровня их сформированности.

10. Эффективность модели реализации педагогических условий формирования экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности определяется достижением положительной динамики уровня экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности, а также высокой экспертной оценкой.

11. Пролонгированные эффекты реализации модели подтвердили ее эффективность в части положительных итогов ее реализации: апробация выявленных педагогических условий показала, что низкий уровень сформированности экономической грамотности старшеклассников в процессе проектной деятельности на констатирующем этапе проявили 47,05 % старшеклассников контрольных групп и 44,21 % старшеклассников экспериментальных групп. На контрольном этапе эксперимента представленные показатели снизились соответственно до 38,64 % в контрольных и до 23,23 % – в экспериментальных группах старшеклассников, что является различием значимым.

Также значимые различия видны в показателях высокого уровня, где в контрольных они повысились от 12,44 % до 18,05 %, а в экспериментальных от 13,31 % до 37,86 %.

В экспериментальных группах на промежуточном этапе эксперимента успеваемость достигла уровня девятого класса (средний балл – 4,6 – 4,7 балла), а ко времени его окончания поднималась до 4,8 балла. В тоже время в контрольных группах успеваемость выше 4,6 баллов в период эксперимента не поднималась.

Экспертная оценка, разработанной модели также продемонстрировала ее эффективность и перспективность дальнейшего применения.

12. Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы позволили сделать ряд перспективных рекомендаций:

- для педагогов: необходимо сконцентрировать внимание на перестройке учебного процесса: требуется определить ближайшие цели обучения – развитие интереса к экономике и мотивации к проектной деятельности, ориентация на самостоятельное решение определенной проблемы; активное внедрение интерактивных форм обучения и проверки теоретических выводов на практике: конференции, видеопрезентации, рефлексии и пр.; вариативность методов и средств проведения занятий, широкий диапазон видов учебных и практических заданий; прозрачность оценочных критериев; наличие обратной связи;

- для обучающихся: формирование инициативной самостоятельной позиции

в процессе обучения; систематизация и планирование проектной деятельности; распределение физической и психологической нагрузки на каждом этапе проекта; ориентация на региональную социально-экономическую специфику и специфику города, области, края; знание и использование активных методов обучения; регулярное рефлексирование и консультирование с педагогом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // КонсультантПлюс : офиц. сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: consultant.ru/
2. Об обществах с ограниченной ответственностью : Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // КонсультантПлюс : офиц. сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: consultant.ru/
3. Об акционерных обществах : Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // КонсультантПлюс : офиц. сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: consultant.ru/
4. О защите прав потребителей : Федеральный закон от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 08.08.2024) // КонсультантПлюс : офиц. сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: consultant.ru/
5. Государственная программа российской федерации «Развитие образования». Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 № 1701) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/f9321ccd1102ec99c8b7020bd2e9761/download/>
6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 классы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://classinform.ru/fgos/1.4-srednee-obshchee-obrazovanie/>
7. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования : утверждена приказом Министерства образования РФ от 18.07.2002 № 2783 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://suvagcentr.ru/userfiles/files/links/kon/>
8. Алижанова, Х. А. Экономическая подготовка старшеклассников в условиях профильного обучения : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.07 / Алижанова Хаписат Алижановна. – Махачкала, 2012. – 415 с.
9. Алисиевич, Е. П. Формирование проектных умений студентов средних

специальных учебных заведений технического профиля : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Алисиевич Елена Павловна. – Шуя, 2009. – 23 с.

10.Аменд, А. Ф. Экономическое образование и воспитание учащихся : учеб. пособие / А. Ф. Аменд. – Челябинск : ЧГПИ, 2020. – 164 с.

11.Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания. – 3-е изд. – М. [и др.] : Питер, 2010 – 288 с.

12.Андросова, А. В. Технология процесса формирования экономической компетентности [Электронный ресурс] / А. В. Андросова. – Режим доступа: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/14593/1/Androsova_Tekhnologiya/

13.Арон, И. С. Профессиональное самоопределение старшеклассников в контексте социальной ситуации развития / И. С. Арон // Национальный психологический журнал. – 2018. – № 4 (10). – С. 20-28.

14.Архангельская, О. В. Формирование экономической грамотности будущего художника традиционных художественных промыслов / О. В. Архангельская // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2021. – № 3 (38). – С. 57-64.

15.Белозерцев, Е. П. О некоторых фундаментальных проблемах регионального образования / Е. П. Белозерцев, М. В. Дюжакова // Педагогика. – 2021. – Т. 85, № 10. – С. 38-45.

16.Бехтенова, Е. Ф. Технология проектной деятельности на уроках истории как основа формирования личностных, метапредметных и предметных результатов обучения школьников / Е. Ф. Бехтенова // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 2. – С. 31-38.

17.Блауберг, И. В. Проблема целостности и системный подход / И. В. Блауберг. – М. : Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с.

18.Боровитина, Н. М. Значение экономического образования школьников для формирования экономической культуры общества / Н. М. Боровитина // Молодой ученый. – 2022. – № 40 (435). – С. 55-62.

19.Броневищук, С. Г. Учебные планы профильного обучения в школах России / С. Г. Броневищук. – М., 2017. – 141 с.

20.Буктугутова Р. С. Об использовании метода проекта в учебном процессе

[Электронный ресурс] / Р. С. Буктугутова, Л. И. Изтелеуова, Е. Т. Ельжанова // Science & Reality (S&R). – 2020. – № 4.1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ispolzovanii-metoda-proekta-vuchebnom-protsesse/>

21. Бусыгин, А. В. Предпринимательство. Основной курс / А. В. Бусыгин. – М. : Интерпракс, 2019. – 256 с.

22. Варакса, Н. Г. Формирование экономической культуры и финансовой грамотности у молодежи в рамках учебных заведений: методический и организационный аспект / Н. Г. Варакса // Экономические и гуманитарные науки. – 2022. – № 10 (369). – С. 76-85.

23. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование : словарь : ключевые понятия, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. – М. : Новь, 1999. – 535 с.

24. Вылегжанина, С. Ю. Опыт реализации проектной деятельности в вузе: проблемы и пути решения / С. Ю. Вылегжанина // Вестник Марийского государственного университета. – 2019. – Т. 13, № 2 (34). – С. 153-160.

25. Гейхман, Л. К. Интерактивный подход как современная трактовка педагогического взаимодействия / Л. К. Гейхман // Современные направления развития педагогической мысли и педагогика И. Е. Шварца : материалы междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 01–03 июня 2009 г. / отв. ред. Л. А. Косолапова. – Пермь : Пермский гос. гуманитарно-пед. ун-т, 2009. – Ч. I. – С. 37-42.

26. Городецкая, Н. И. Формирование готовности старшеклассников к предпринимательской деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Городецкая Наталья Ивановна. – М., 1994. – 199 с.

27. Грасс, Т. П. Экономическая грамотность обучающихся как ключевой фактор развития национальной экономики / Т. П. Грасс, В. И. Петрищев // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 12. – С. 280-284.

28. Гузеев, В. В. Как построить рейтинговую систему оценок / В. В. Гузеев // Школьные технологии. – 2022. – № 6. – С. 85-98.

29. Гузеев, В. В. Оценка, рейтинг, тест / В. В. Гузеев // Школьные технологии. – 2022. – № 5. – С. 3-14.

30. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов ; РАО,

Психол. ин-т, Междунар. ассоц. «Развивающее обучение». – М. : ИНТОР, 1996. – 541 с.

31. Данильянц, Э. И. Диагностика качества формирования экономических представлений и навыков в профильной школе / Э. И. Данильянц // Армавирская государственная педагогическая академия – региональный центр развития личностного ресурса субъектов образования : материалы науч.-практ. конф., Армавир, 15–19 апреля 2013 г. – Армавир : АГПА, 2013. – Ч. 2. – С. 37-43.

32. Данильянц, Э. И. Опыт изучения экономики в старших классах профильной школы / Э. И. Данильянц // Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования : материалы междунар. науч.-практ. конф., Армавир, 27–28 октября 2011 г. – Армавир : АГПА, 2011. – Ч. 2. – С. 88-92.

33. Данилюк, А. Я. Теория интеграции образования / А. Я. Данилюк. – Ростов н/Д : РГПУ, 2018. – 220 с.

34. Даутова, О. Б. Современные педагогические технологии в профильном обучении : учеб.-метод. пособие для учителей / О. Б. Даутова ; под ред. А. П. Тряпицыной. – СПб. : КАРО, 2018. – 176 с.

35. Джагаева, Т. Е. Формирование экономической культуры в процессе деятельности личности / Т. Е. Джагаева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2017. – № 1. – С. 25-30.

36. Джиева, А. Р. Реализация проектной деятельности в условиях начального образования (теоретический аспект) [Электронный ресурс] / А. Р. Джиева, О. Ф. Джиева // Дневник науки. – 2022. – № 4 (64). – Режим доступа: <https://dnevniknauki.ru/>

37. Дьюи, Дж. Школа и общество / Дж. Дьюи. – М. : Госиздат, 1924. – 168 с.

38. Егорова, Е. М. Межпредметные связи «Технология» и «Математика» как средство развития познавательной активности учащихся основной школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Егорова Елена Михайловна. – М., 2003. – 19 с.

39. Егоршина, О. В. Воспитание готовности старшеклассников к самостоятельной предпринимательской деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Егоршина Оксана Владимировна. – М., 2003. – 190 с.

40. Елкина, И. М. Ценности образования и самообразования личности в курсе внеурочной деятельности «Разговоры о важном» / И. М. Елкина, В. В. Сериков. – М. : Ин-т стратегии развития образования РАН, 2022. – 25 с.
41. Загвязинский, В. И. Теория обучения: современная интерпретация : учебное пособие / В. И. Загвязинский. – М. : Академия, 2021. – 178 с.
42. Заиченко, Н. А. Экономика. Задачи, упражнения, тесты, кроссворды / Н. А. Заиченко. – СПб. : Пресс, 2018. – 192 с.
43. Захарова, Т. Б. Дифференциация содержания обучения в старшей школе как условие эффективной преемственности общего и профессионального образования / Т. Б. Захарова, Л. О. Филатова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2023. – Т. 11, № 6. – С. 15-25.
44. Землянская, Е. Н. Критерии и конкретизирующие показатели оценки экономических знаний младших школьников / Е. Н. Землянская. – М., 2000. – 134 с.
45. Зимняя, И. А. Основные направления организации проектной деятельности как механизм формирования профессиональных компетенций / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2023. – № 5. – С. 48-55.
46. Зиновьева, Т. А. Педагогические условия формирования финансового воспитания у старших дошкольников / Т. А. Зиновьева // Научный потенциал. – 2020. – № 1 (28). – С. 36-38.
47. Иванаева, М. Е. Педагогические условия становления экономического образа мира старшеклассников [Электронный ресурс] / М. Е. Иванаева, Т. А. Ольховая // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 5. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7023>
48. Иванов, В. Г. Теория интеграции образования / В. Г. Иванов. – Уфа : Респ. учеб.-науч. метод. центр МО Республики Бурятия, 2022. – 172 с.
49. Иванова, И. А. Менеджмент : учеб. пособие / И. А. Иванова. – М. : РИОР, 2018. – 110 с.
50. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and professional education.

– 2012. – № 1. – С. 8-14.

51. Ишматова, А. Р. Формирование экономической грамотности у старшеклассников в условиях общеобразовательного учреждения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ишматова Альфия Радиковна. – Челябинск, 2001. – 172 с.

52. Каган, М. С. Системный подход и гуманитарное знание : избр. ст. / М. С. Каган. – Л. : ЛГУ, 1991. – 383 с.

53. Каданер, А. П. Бизнес-курс : сборник экономико-математических задач для 6–8 классов : 2 ступень программы СЭО / А. П. Каданер, К. Г. Козлов, С. Ю. Козлова. – СПб. : СМИО Пресс, 2021. – 48 с.

54. Калинина, Н. Требование времени: инновации в экономическом образовании школьников [Электронный ресурс] / Н. Калинина. – Режим доступа: <http://www.ug.ru/archive/50014/>

55. Калинина, О. В. Активность личности как смысловое назначение / О. В. Калинина // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 3 (88). – С. 107-112.

56. Карпов, В. В. Справочник индивидуального предпринимателя : практ. пособие / В. В. Карпов, Н. В. Лукина. – М. : Экономика и финансы, 2020. – 478 с.

57. Карпова, Г. Ф. Образовательная ситуация в России в первой половине XX века / Г. Ф. Карпова. – Ростов н/Д : РГПУ, 2019. – 280 с.

58. Касперович, Н. В. Педагогические задачи как средство реализации принципа фундаментальности в процессе подготовки будущих учителей : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Касперович Наталья Владимировна. – Нижний Новгород, 2005. – 23 с.

59. Килпатрик, В. Х. Метод проектов: применение целевой установки в педагогическом процессе / В. Х. Кильпатрик ; пер. с 7-го нем. изд. Е. Н. Янжул ; предисл. Н. В. Чехова. – Л. : Брокгауз-Ефрон, 1925. – 43 с.

60. Ковалева, Т. М. Реализация принципа открытости при построении и применении образовательных технологий / Т. М. Ковалева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 4 (19). – С. 63-71.

61. Коллингс, Е. Опыт работы американской школы по методу проектов / Е. Коллингс ; предисл. В. Кильпатрик ; пер. с англ. С. Тюрберт ; под ред. и с введ. А.

У. Зеленко. – М. : Новая Москва, 1926. – 286 с.

62. Кон, И. С. Психология юношеского возраста : учеб. пособие / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 2019. – 175 с.

63. Кравцов, С. С. Теория и практика организации профильного обучения в школах Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Кравцов Сергей Сергеевич. – М., 2007. – 57 с.

64. Кравченко, А. И. Обществознание : учебник для 10 класса общеобраз. учреждений / А. И. Кравченко. – 6-е изд. – М. : Дрофа, 2020. – 192 с.

65. Кравченко, А. И. Обществознание : учебник для 8-9 классов / А. И. Кравченко. – М. : Дрофа, 2020. – 224 с.

66. Кураков, Л. П. Экономическое образование и воспитание школьников / Л. П. Кураков, Е. Н. Соболева, В. Н. Якимов ; под ред. В. Н. Якимова. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Просвещение, 1987. – 140 с.

67. Лаврентьев, Г. В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалиста / Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудахин. – Барнаул, 2018. – Ч. 2. – 216 с.

68. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2014. – № 5. – С. 3-12.

69. Леднев, В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В. С. Леднев. – М. : Высш. шк., 2016. – 224 с.

70. Леонтьев, А. В. Детский бизнес и предпринимательское образование учащихся в России и за рубежом / А. В. Леонтьев. – Елабуга : ЕГПУ, 2016. – 75 с.

71. Леонтьев, А. В. Технология предпринимательства : 9 класс : учебник для общеобраз. учеб. заведений / А. В. Леонтьев. – М. : Дрофа, 2015. – 192 с.

72. Липсиц, И. В. Введение в экономику и бизнес (экономика для неэкономистов) : учеб. для сред. спец. учеб. заведений / И. В. Липсиц. – 5-е изд. – М. : Вита-Пресс, 2017. – 208 с.

73. Липсиц, И. В. Преподавание курса «Введение в экономику и бизнес» : пособие для преподавателя / И. В. Липсиц. – М. : Вита-Пресс, 2017. – 144 с.

74. Лихачев, Б. Т. Педагогика / Б. Т. Лихачев. – 5-е изд., испр. и доп. – М. :

Прометей, 2022. – 464 с.

75. Максаковский, В. П. Экономика знаний / В. П. Максаковский. – Смоленск : Универсум, 2012. – 104 с.

76. Мардеян, Н. А. Непрерывность экономической подготовки молодежи в региональной образовательной системе (на примере Республики Северная Осетия-Алания) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Мардеян Ноэми Аристокесовна. – Владикавказ, 2007. – 21 с.

77. Маркетинг по нотам : практический курс на российских примерах : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / под ред. Л. А. Данченко. – М. : Маркет ДС Корпорейшн, 2014. – 758 с.

78. Матвеева, Т. М. Педагогические условия формирования предпринимательской компетентности у учащихся старших классов на основе метода проектов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Матвеева Татьяна Михайловна. – М., 2001. – 19 с.

79. Матяш, Н. В. 1.7. Брянская проектно-технологическая научная школа: ресурсы современного образования / Н. В. Матяш, С. Л. Мельников, М. В. Ретивых // Подготовка профессионала XXI века: теоретические поиски и эффективные практики : монография / под ред. А. В. Антюхова, С. К. Бондыревой. – М. ; Брянск : МПСИ : Брянский гос. ун-т им. акад. И. Г. Петровского, 2020. – С. 80-87.

80. Мерлин, В. С. Психология индивидуальности / В. С. Мерлин. – М. : МПСИ, 2016. – 544 с.

81. Мескон, М. Х. Основы менеджмента : пер. с англ. / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хероури. – М. : Вильямс, 2020. – 672 с.

82. Методика исследования и количественного измерения уровня приспособляемости старшеклассника к социально-экономической среде. Диагностика уровня приспособляемости старшеклассников к социально-экономической среде на примере школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://refdb.ru/look/2859000/>

83. Милованова, Л. А. Формирование экономических представлений старшеклассников при изучении иностранных языков : в классах с экономическим

профилем обучения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Милованова Людмила Анатольевна. – Волгоград, 1998. – 223 с.

84. Минаева, Н. В. Экономика и предпринимательство : лекции, деловые игры и упражнения / Н. В. Минаева. – М. : ВЛАДОС, 2016. – 256 с.

85. Михайлычев, Е. А. Моделирование дидактического теста. Проблемы технологии / Е. А. Михайлычев // Школьные технологии. – 2017. – № 4. – С. 76-81.

86. Мосина, О. А. Педагогические условия подготовки будущих офицеров к военно-педагогической деятельности: теоретический аспект / О. А. Мосина, М. И. Матайс // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2024. – № 1. – С. 52-59.

87. Мосина, О. А. Целевые ориентиры формирования проектной активности учащихся в условиях профильного обучения / О. А. Мосина, Э. И. Данильянц // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 28, № 1. – С. 58-65.

88. Мухина, С. А. Современные инновационные технологии обучения / С. А. Мухина, А. А. Соловьева. – М. : Гэотар-Медиа, 2016. – 360 с.

89. Мясичев, В. Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека // Мясичев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясичев. – М. ; Воронеж, 2014. – С. 6-16.

90. Неволлина, В. В. Экономическое образование школьников: необходимость, основные направления и пути совершенствования / В. В. Неволлина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2016. – № 1 (166). – С. 22-26.

91. Неклюдов, В. Д. Развитие интереса к предпринимательству у старшеклассников профильных технологических классов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Неклюдов Владимир Дмитриевич. – Брянск, 2001. – 18 с.

92. Новиков, А. М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении / А. М. Новиков. – М. : Мысль, 2016. – 134 с.

93. Новикова, О. Н. Экономическая грамотность школьников, ее структура и средства формирования / О. Н. Новикова, Е. Г. Плотникова, М. А. Худякова //

Педагогический журнал Башкортостана. – 2020. – № 4-5 (89-90). – С. 72-81.

94. Онушкин, В. Г. Проблема грамотности в контексте социальных перемен / В. Г. Онушкин, Е. И. Огарев // Человек и образование. – 2006. – № 8-9. – С. 44-49.

95. Определение представления и его основные характеристики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://soc-work.ru/article/440/>

96. Орлов, В. Б. Воспитание предприимчивости у учащейся молодежи / В. Б. Орлов. – Тюмень : ЮУрГУ, 2016. – 342 с.

97. Основы предпринимательской деятельности : учебник и практикум для вузов / авт.-сост. Е. Ф. Чеберко. – М. : Юрайт, 2023. – 213 с.

98. Основы предпринимательства / под ред. Н. П. Иващенко. – М. : Проспект, 2020. – 338 с.

99. Основы профессионально-педагогической деятельности : учеб. пособие для студентов образ. учреждений сред. проф. образования / Н. Н. Никитина, О. М. Железнякова, М. А. Петухов [и др.]. – М. : Мастерство, 2002. – 281 с.

100. Основы экономической теории : учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций : углубленный уровень : в 2 кн. – М. : Вита-Пресс, 2018. – Кн. 1. – 287 с.

101. Панина, Т. С. Интерактивное обучение / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2007. – № 6 (48). – С. 32-41.

102. Панкевич, Л. К. Дистанционные уроки экономики / Л. К. Панкевич, Р. Л. Назаров, Г. В. Зыбкина [и др.]. – М. : Солон-Пресс, 2021. – 136 с.

103. Парамонов, А. И. Организационно-педагогические основы предпринимательской подготовки учащихся в системе дополнительного образования детей : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Парамонов Александр Иванович. – М., 2000. – 174 с.

104. Перфильева, А. В. Метод проектов как механизм развития одаренности школьников [Электронный ресурс] / А. В. Прокофьева, О. А. Кириллова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-proektov-kak-mehanizm-razvitiya/>

105. Петряков, П. А. Проектное обучение основам здорового образа жизни : учеб. пособие для сред. проф. образования / П. А. Петряков, М. Е. Шувалова. – 2-е

изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – 197 с.

106. Писарева, С. А. Профильное обучение как фактор обеспечения доступности образования / С. А. Писарева ; под ред. Г. А. Бардовского. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – 84 с.

107. Пичугина, Г. В. Компетентностный подход к разработке стандартов технологической подготовки школьников и его реализация в учебном процессе / Г. В. Пичугина // Профильная школа. – 2018. – Т. 6, № 4. – С. 41-49.

108. Плонский, И. Поведенческая экономика учит делать правильный выбор [Электронный ресурс] / И. Плонский. – Режим доступа: <http://1neof.ru/povedencheskaya-ekonomika-uchit-delat-pravilnyj/>

109. Подгорная, Е. Я. Профильное обучение и социализация личности / Е. Я. Подгорная, Е. С. Стефанова, А. Ю. Либеров // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2016. – Т. 4, № 5. – С. 38-44.

110. Подчалимова, Г. Н. Управление профильным обучением на основе лично-ориентированного подхода : учеб.-метод. пособие / Г. Н. Подчалимова, А. Н. Худин, Т. И. Шамова. – М. : Педагогический поиск, 2016. – 160 с.

111. Поляков, В. А. Непрерывное экономическое образование молодежи / В. А. Поляков, И. А. Сасова // Педагогика. – 2016. – № 4. – С. 19-26.

112. Попов, А. А. Сущность профильного обучения старшеклассников [Электронный ресурс] / А. А. Попов. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/97/21721/>

113. Попов, В. М. Сборник бизнес-планов : учеб.-метод. пособие / В. М. Попов, С.И. Ляпунов, С.Г. Млодик [и др.]. – 7-е изд. – М. : КноРус, 2018. – 336 с.

114. Пособие для организатора профильного обучения : метод. пособие / сост. А. А. Лыба, И. И. Казакова, С. В. Колбас. – Томск : ТОИПКРО, 2013. – 39 с.

115. Предпрофильная подготовка и профильное обучение : в 4 ч. Ч. 3: Методические аспекты профильного обучения : учеб.-метод. пособие / под ред. С. В. Кривых. – СПб. : РАО, 2018. – 352 с.

116. Прикладная экономика : сб. заданий : учеб. пособие для учащихся старших классов. – М. : Мнемозина, 2018. – 256 с.

117. Прикладная экономика. Моделирование экономики и менеджмента : пособие для преподавателей и консультантов : пер. с англ. – М. : Мнемозина, 2017. – 270 с.

118. Примерная программа среднего (полного) образования по экономике // Народное образование. – 2019. – № 10. – С. 244-243.

119. Программа «Экономика для классов социально-экономического профиля». – Нижний Новгород, 2020. – 36 с.

120. Программы «Достижения молодых». Предпринимательское образование юных россиян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docplayer.ru/39017888-Programmy-dostizheniya-molodyh-predprini/>

121. Профильное обучение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia/>

122. Профильное обучение в школе: модели, методы, технологии : пособие для руководителей образовательных учреждений. – М. : Классикс Стиль, 2019. – 592 с.

123. Профильное обучение: состояние, поиск, перспективы : книга для учителя. – М. : Новая школа, 2015. – 184 с.

124. Профильное обучение: типовые профили : сборник / под ред. А. А. Кузнецова. – М. : СпортАкадемПресс, 2019. – 212 с.

125. Прутченков, А. С. Деловая игра как средство экономического воспитания школьников / А. С. Прутченков // Школа и производство. – 2016. – № 7. – С. 60-62.

126. Психологические тесты для деловых людей / сост. Н. А. Литвинцева. – М. : Бизнес-школа «Интел-синтез», 2018. – 521 с.

127. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / сост. В. А. Мижериков. – Ростов н/Д : Феникс, 2018. – 544 с.

128. Пузиенко, Ю. В. Педагогические условия формирования экономической компетентности студентов в образовательном процессе / Ю. В. Пузиенко // Российский экономический интернет-журнал. – 2007. – № 2. – С. 53.

129. Резапкина, Г. В. Профессиональные интересы и склонности / Г. В. Резапкина // Открой для себя профессию инженера : сб. статей. – СПб. : Частное

учреждение дополнительного профессионального образования «Академия Востоковедения», 2020. – С. 42-51.

130. Резник, И. С. Развитие концепции непрерывной практической подготовки молодежи к предпринимательской деятельности : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Резник Игорь Семенович. – Саратов, 2003. – 194 с.

131. Романова, М. Ю. Подготовка старшеклассников к предпринимательской деятельности в условиях профильного обучения (на примере социально-экономического профиля) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Романова Марина Юрьевна. – М., 2007. – 27 с.

132. Российская общеобразовательная школа: базисный план и концептуальные подходы к стандартам двенадцатилетней школы / под ред. Л. Н. Боголюбова. – М. : ИОСО РАО, 2018. – 128 с.

133. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В. Г. Панов. – М. : Большая Рос. энциклопедия, 1993. – Т. 1. – 672 с.

134. Рубинштейн, С. Л. Избранные философско-психологические труды : основы онтологии, логики и психологии / С. Л. Рубинштейн ; РАН, Ин-т психологии. – М. : Наука, 1997. – 462 с.

135. Рыжаков, М. В. Профильное обучение в зарубежных странах / М. В. Рыжаков // Профильная школа. – 2018. – № 1. – С. 49-56.

136. Рягин, С. Н. Проектирование процесса обучения старшеклассников на основе профильной компетентности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Рягин Сергей Николаевич. – Омск, 1997. – 140 с.

137. Ряписов, Н. А. Диагностика результатов обучения : учеб.-метод. пособие / Н. А. Ряписов, А. Г. Ряписова. – Новосибирск : НГПУ, 2016. – 134 с.

138. Сагатовский, В. Н. Вселенная философа / В. Н. Сагатовский ; Санкт-Петербургский гос. ун-т. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : СПбГУ, 2008. – 216 с.

139. Сапунцов, В. Д. Компьютер в экономическом образовании / В. Д. Сапунцов. – М. : Новый век, 2016. – 231 с.

140. Сасова, И. А. Оценка социально-экономической подготовки школьников / И. А. Сасова // Школа и производство. – 2016. – № 4. – С. 90-95.

141. Сасова, И. А. Экономическое воспитание школьников в процессе трудовой подготовки / И. А. Сасова, А. Ф. Аменд ; под ред. В. К. Розова. – М. : Просвещение, 1988. – 254 с.

142. Сасова, И. А. Экономическое воспитание школьников в процессе трудовой подготовки / И. А. Сасова, А. Ф. Аменд ; под ред. В. К. Розова. – М. : Просвещение, 2018. – 192 с.

143. Сафонова, О. А. Метод проектов как средство развития личности [Электронный ресурс] / О. А. Сафонова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-proektov-kak-sredstvo-razvitiya-lichnosti/>

144. Саяпова, И. М. Педагогические условия подготовки старшеклассников к предпринимательской деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Саяпова Ирина Маратовна. – Уфа, 2001. – 18 с.

145. Сборник программно-методических материалов по экономике для общеобразовательных учреждений / сост. Б. И. Мишин, Л. Н. Поташева. – М. : Вита-Пресс, 2017. – 240 с.

146. Свеженец, Ю. Н. Рабочая программа. Тематическое и поурочное планирование по экономике к учебнику И. Липсица «Экономика» (9–11 классы) / Ю. Н. Свеженец. – Ростов н/Д : Феникс, 2019. – 64 с.

147. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 2017. – 256 с.

148. Сериков, В. В. Опыт научно-педагогической школы личностно-развивающего образования / В. В. Сериков // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2018. – № 2. – С. 11-18.

149. Сизанов, А. Тесты и психологические игры. Ваш психологический портрет / А. Сизанов. – М. : Харвест, 2015. – 576 с.

150. Симоненко, В. Д. Основы предпринимательства : элективный курс : учеб. пособие для 10-11 классов / В. Д. Симоненко. – М. : Вита-Пресс, 2015. – 176 с.

151. Симоненко, В. И. Экономика : учеб. пособие / В. И. Симоненко, А. Н. Лизогуб, М. В. Симоненко. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2012. – 101 с.

152. Симонов, В. П. Оценка качества обучения и воспитания в образовательных системах : учеб. пособие / В. П. Симонов. – М. : МГУ, 2016. – 113 с.
153. Словарь иностранных слов. – 11-е изд. – М. : Рус. яз., 2019. – 624 с.
154. Словарь психологических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belogurova.ru/glossary?letter=15&word/>
155. Смирнов, Т. Н. Этика бизнеса, деловых и общественных отношений / Т. Н. Смирнов. – М. : УРАО, 2021. – 136 с.
156. Соболева, А. Г. Человеческий капитал – главный фактор инновационного развития экономики / А. Г. Соболева, М. Р. Закарян // Проблемы общества и экономики, основанных на знании: инновации и неоиндустриализация : сб. науч. статей молодых исследователей / науч. ред. Д. В. Ланская. – Краснодар : КубГУ, 2017. – Вып. 9. – С. 61-73.
157. Старченко, Т. С. Формирование финансовой грамотности у детей старшего дошкольного возраста через игровую деятельность / Т. С. Старченко, И. В. Кошелькова, С. И. Доронина // Актуальные исследования. – 2021. – № 51 (78). – С. 113-116.
158. Судакова, А. Е. Финансовая грамотность: теоретическое осмысление и практическое исследование / А. Е. Судакова // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23, № 26 (746). – С. 1563-1582.
159. Суханова, Т. Р. Критерии личностной готовности школьников к предпринимательской деятельности / Т. Р. Суханова // Предпринимательство и занятость юных. – 2015. – № 3-4. – С. 17-22.
160. Творческий потенциал культуры и человеческое развитие (круглый стол методологического семинара под руководством В. В. Рубцова и Б. Д. Эльконина) / В. В. Рубцов, М. Коул, Д. В. Верч [и др.] // Культурно-историческая психология. – 2018. – Т. 14, № 4. – С. 41-51. – DOI 10.17759/chp.2018140406.
161. Теория и практика организации профильного обучения : учеб.-метод. пособие / под ред. С. В. Кривых. – СПб. : СПбАППО, 2016. – 332 с.
162. Течиева, В. З. Организация исследовательской деятельности с

использованием современных научных методов : учеб.-метод. пособие / В. З. Течиева, З. К. Малиева ; Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный педагогический институт». – Владикавказ : Северо-Осетинский гос. пед. ин-т, 2016. – 152 с.

163. Ткач, Г. Ф. Тенденции развития и реформы образования в мире : учеб. пособие / Г. Ф. Ткач, В. М. Филиппов, В. Н. Чистохвалов. – М. : РУДН, 2017. – 303 с.

164. Трудовая школа // Педагогический терминологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pedagogical/>

165. Уткин, Э. А. Экономика, рынок, предпринимательство / Э. А. Уткин. – М. : Мысль, 2016. – 359 с.

166. Уткин, Э. А. Этика бизнеса : учеб. для вузов / Э. А. Уткин. – М. : Зерцало, 2018. – 256 с.

167. Федин, С. В. Предпринимательство : учеб. пособие для 9 класса общеобраз. учеб. заведений / С. В. Федин, И. Б. Тесленко. – Владимир : ВГПУ, 2016. – 84 с.

168. Философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова, Т. Х. Керимова. – 4-е изд., испр. и доп. – М. ; Екатеринбург : Академический проект : Деловая книга, 2015. – 823 с.

169. Финансовая грамотность: как не потратить всю зарплату и заработать больше [Электронный ресурс] // РБК Тренды : сайт. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/60abb47c9a79470e6482d2b7?from=copy/>

170. Фишман, Б. Азбука предпринимательской деятельности / Б. Фишман // Народное образование. – 2019. – № 10. – С. 159-173.

171. Фундаментальное ядро содержания общего образования : проект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psihdocs.ru/fundamentalenoe-yadro-soderjaniya/>

172. Хазова, С. А. Организационно-педагогические условия поддержки семейного воспитания в процессе формирования спортивной мотивации детей и подростков / С. А. Хазова, А. А. Свирид // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – 2023. – Вып. 2 (318). – С. 51-58.

173. Чанилова, Н. Г. Система проектного обучения как инструмент развития самостоятельности старшеклассников : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Чанилова Наталья Григорьевна. – Саратов, 1997. – 25 с.

174. Череданова, Л. Н. Основы экономики и предпринимательства : учебник для использования в учебном процессе образ. учреждений, реализующих программы начального проф. образования / Л. Н. Череданова. – 15-е изд., стер. – М. : Академия, 2017. – 224 с.

175. Чернышов, А. А. Структура и содержание профильного обучения в общеобразовательной школе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Чернышов Александр Александрович. – М., 2007. – 180 с.

176. Черняк, В. З. Введение в предпринимательство : учебник для 10-11 классов общеобраз. учреждений / В. З. Черняк. – М. : Вита-Пресс, 2014. – 314 с.

177. Чигиринская, Н. В. Становление у старшеклассников предприимчивости как качества личности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Чигиринская Наталья Вячеславовна. – Волгоград, 2005. – 210 с.

178. Чуканова, М. М. Учебно-тематическое планирование курса «Введение в экономику». 10-11 классы : пособие для учителя / М. М. Чуканова. – М. : Вита-Пресс, 2014. – 80 с.

179. Шарипова, Д. Я. Понятие «вариативное образование» как педагогическая проблема / Д. Я. Шарипова, М. Д. Атаева // Вестник Педагогического университета. – 2018. – № 3 (75). – С. 11-19.

180. Шатова, А. Д. Финансовая грамотность детей старшего дошкольного возраста: две стороны проблемы / А. Д. Шатова // Дошкольное воспитание. – 2018. – № 2. – С. 26.

181. Шемякин, А. Б. Основы экономических знаний : учеб. пособие / А. Б. Шемякин, М. Ю. Тараканов. – Нижний Тагил : Российский гос. проф.-пед. ун-т, 2015. – 303 с.

182. Щедровицкий, П. Г. К проблеме границ деятельностного подхода в образовании (об исследовательской программе тьюторства) / П. Г. Щедровицкий // Школа и открытое образование : материалы III Всерос. науч. тьюторской конф.,

Томск, 12–14 февраля 1998 года. – Томск : ТГПУ, 1999. – С. 4-9.

183. Экономика и право : 9-11 классы [Электронный ресурс] / ред. : Е. А. Абросимова, В. С. Автономов, А. В. Золотов. – М. : Дрофа : Физикон : ЭМТО, 2014. – 2 электрон. оптич. диска (CD-ROM). – Загл. с экрана.

184. Эпштейн, Л. Е. Экономика и воспитание / Л. Е. Эпштейн. – Челябинск : Южно-Уральское кн. изд-во, 1965. – 100 с.

185. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности : методол. проблемы современной науки / Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1978. – 391 с.

186. Юрловская, И. А. Метод проектов и информационных технологий как средство развития индивидуальности младшего школьника / И. А. Юрловская // Современные технологии в образовании. – 2013. – № 13. – С. 211-215.

187. Якиманская, И. С. XV международный форум «Личностно-центрированный подход» (г. Дурдан, Франция) / И. С. Якиманская // Психологический журнал. – 2020. – Т. 41, № 1. – С. 133-135. – DOI 10.31857/S020595920007947-7.

188. Яковлев, Е. В. Педагогическая концепция : методол. аспекты построения / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – М. : ВЛАДОС, 2006. – 239 с.

189. Blank, J. W. Vicki A Poople / J. W. Blank. – Madison : Wisconsin dep. of publ. instruction, 2017. – Vol. XI. – 169 p.

190. Barnish, M. E. International Learning in a High School Academy / M. E. Barnish // Educational leadership. – 2012. – № 11. – P. 79-82.

191. Diehl, W. At the center or the margin: Massachusetts experience under the school to work opportunities act / W. Diehl, F. Hoffinger, E. Weisstein // Phi Delta Kappan. – 2017. – № 4. – P. 280-288.

192. Fairbank, R. Applied business mathematheis / R. Fairbank, R. A. Schultyeis, R. M. Kaczmariski. – 18th ed. – Cincinnati Ind., 2011. – P. 587-595.

193. Huston, S. J. Measuring Financial Literacy / S. J. Huston // The Journal of Consumer Affairs. – 2010. – Vol. 44, No. 2. – P. 296-316.

194. Melnikova, O. T. Methodological problems of qualitative research in psychology / O. T. Melnikova, D. A. Khoroshilov // Psychology in Russia: State of the

Art. – M., 2020. – P. 46-72.

195. Scotter, R. V. Starting early junior achievement elementary school program / R. V. Scotter, L. V. Dusen, B. Worthen // Educational leadership. – 2019. – № 8. – P. 33– 37.

196. Beckmann, K. H. Das Verhältnis von Fachwissenschaft und Schulfach / K. H. Beckmann // Westermanns Pedagogische Beitojge. – Braunschweig, 2018. – 214 S.

197. Tillmann, K. J. Schulgualitaet und Schulentwicklung: Erfahrungen, Perspectives Fallsticke / K. J. Tillmann // Erziechenheute. – Duesseldorf, 2014. – H. 7. – P. 3–11.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

(рекомендуемое)

Программа курса

«Основы поведенческой экономики»

Пояснительная записка

Учебный курс «Основы поведенческой экономики» предназначен для включения в учебный план классов и групп социально-экономического профиля. Содержание курса учитывает экономические знания, полученные учащимися в основном общем образовании по предметам «Обществознание», «Технология», «Экономика». На профильном уровне экономические знания рассматриваются с позиций ограниченной рациональности и ориентации максимальной выгоды на социальные цели.

Изучение дисциплины на профильном уровне среднего (полного) общего образования направлено на достижение следующих задач:

а) освоение экономических представлений о рациональности и выгоды в рыночной экономике, как основа утверждения осознанного выбора профессии в области экономики;

б) формирование экономических представлений как посредников между восприятием и пониманием сущности и значения экономических знаний и деятельности;

в) развитие экономического мышления, способности критически осмысливать информацию об экономике, государственной экономической политике и вырабатывать собственное аргументированное мнение;

г) утверждение объективности и осознанности выбора профессии в области экономики.

В результате усвоения курса учащиеся должны

Знать:

- основные понятия и идеи поведенческой экономики;
- представления как основа понимания экономических знаний;
- роль экономических представлений в утверждении объективности и осознанности выбора профессии в области экономики;
- возможности получения экономической профессию адекватно своему природному потенциалу и жизненным целям;

Уметь:

- представлять изученные знания или наблюдения через временные интервалы с учетом своей позиции;
- рационально просчитать максимальную выгоду предстоящего дела по заданной экономической ситуации;
- рационально организовать свой учебный процесс с экономией сил и средств;
- строить бизнес-план по заданию учителей⁴
- обосновать соответствие выбранной экономической профессии своим возможностям.

Таблица А.1 – Учебно-тематический план курса «Основы поведенческой экономики»

Наименование разделов и тем	Количество часов		
	Всего	На теорию	На практику
Представления о сущности экономической деятельности и социально-экономическом специалисте	2	1	1
Основные понятия права собственности и управления бизнесом. Основные качества менеджера	2	1	1
Содержание и формы бизнеса и предпринимательства и представлений о них	2	1	1
Факторы производства и факторные доходы в современных представлениях об экономике.	2	1	1
Организационно-правовые формы предприятий Фирма и ее цели. Управление фирмой, предприятием.	3	1	2

Продолжение таблицы А.1

Экономические и бухгалтерские затраты и прибыль. Рациональность в экономике.	2	1	1
Основные источники финансирования бизнеса. Кредиты и ответственность руководителя бизнеса	2	1	1
Предельные выручка и максимальная прибыль фирмы. Принципы поведенческой экономики	3	1	2
Основные элементы и принципы менеджмента и маркетинга в экономике и бизнесе	3	1	2
Бизнес-план и технологии его реализации	3	1	2
Итого	24	10	14

Таблица А.2 –Соотношение содержания экономическим представлениям учащимся

Темы учебной программы	Социально-экономические представления
Представления о сущности экономической деятельности и социально-экономическом специалисте	Представления об экономике в жизни человека, обществе. Характеристики понимающей экономики и образа социально-экономического человека
Основные понятия права имущества, собственности и управления бизнесом. Основные качества менеджера	Аналогия с принадлежностью человеку дома, участка, машины. Документы о собственности. Поиск успешных менеджеров.
Содержание и формы предпринимательства и бизнеса представлений о них.	Рассуждения учащихся по сравнению этих понятий в теории экономики с наблюдаемыми в практике предпринимательскими группами
Факторы производства и факторные доходы в современных представлениях об экономике	Комментарии учащихся по поводу эффективности и справедливости доходов коммерческих фирм и групп
Организационно-правовые формы предприятий Фирма и ее цели. Управление фирмой, предприятием	Проекты учащихся по собственным предполагаемым и возможным видам фирм и их правоотношений
Экономические и бухгалтерские затраты и прибыль. Рациональность в экономике	Выполнение и импровизация учащимися ролей бухгалтерских работников в деловой игре
Основные источники финансирования бизнеса. Кредиты и ответственность руководителя бизнеса	Рассуждения учащихся о деятельности банков как инвесторов и как ростовщиков и ответственности предпринимателя за кредиты
Предельные выручка и максимальная прибыль фирмы. Принципы поведенческой экономики	Участие учащихся в дебатах по спорному вопросу о роли выручки, прибыли и социальной роли экономики
Основные элементы и принципы менеджмента и маркетинга.	Выполнение учащимися кейсовых заданий в проектах образцового менеджера и маркетолога
Бизнес-план и технологии его реализации	Построение индивидуальных бизнес планов и комментарии учащихся по их обоснованию

Предполагается, что данный курс будет изучаться в 10-м и 11-м профильном социально-экономическом классах средней школы.

Критерии оценки усвоения курса

Учет, контроль и оценка экономических представлений и навыков учащихся проводится на занятиях посредством опроса, тестирования, выполнения практических работ, решения задач. Подведение итогов обучения проводилось в виде итогового тестирования, оценки бизнес-проектов, решенных экономических задач.

Методические рекомендации для учителя

Особенностью преподавания модульного курса является сочетание различных форм и методов обучения, включая лекционную форму, а также практикумы, деловые игры, тренинги, тестирование и др. Объем часов, выделяемый в программе на практические работы, составляет не менее 50 % от общего объема модуля, что позволяет поддерживать интерес у учащихся к содержанию курса, активизировать их самостоятельную деятельность, формировать практические навыки экономической деятельности.

Прочному усвоению теоретических знаний способствует решение задач и анализ конкретных экономических ситуаций. Программа предусматривает и самостоятельной работы учащихся в следующих формах: проведение простого маркетингового исследования, поиск предпринимательских идей, тестирование на профориентацию, разработку бизнес-планов, подготовку докладов и сообщений.

Рекомендуемая литература

1. Борисов Е. Ф. Основы экономики. Практикум. Задачи, тесты, ситуации: учебное пособие / Е. Ф. Борисов. – М.: Высшая школа, 2001. – 368 с.
2. Заиченко Н. А. Экономика. Задачи, упражнения, тесты, кроссворды / Н. А. Заиченко. – СПб: Пресс, 2008. – 192 с.
3. Иванова И. А. Менеджмент: учебное пособие / И. А. Иванова. – М.: Изд-во РИОР, 2004. – 96 с.
4. Модели человека в экономической теории <http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/model-cheloveka.html>.

5. Основы экономической теории: учебник для 10–11 классов общеобразовательных учреждений с углубленным изучением экономики. – М.: Вита-Пресс, 2004. – 33 с.

6. Пелих А. С. Бизнес-план, или Как организовать собственный бизнес / А. С. Пелих. – М.: Ось, 2003. – 96 с.

7. Прикладная экономика. Сборник заданий: учебное пособие для учащихся старших классов. – М.: Мнемозина, 2005. – 256 с.

8. Экономический социальный человек [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://center-yf.ru/data/economy/ekonomicheskiy-socialnyy-chelovek.php>.

Приложение Б

(рекомендуемое)

Программа курса **«Экономика в условиях рыночных отношений»**

Пояснительная записка

Экономическая деятельность способствует экономическому росту, формированию рыночной структуры и конкурентной среды; насыщению рынка товарами и услугами, увеличению налоговых поступлений, созданию рабочих мест и решению других актуальных для социально-экономического развития страны задач. Для выпускников общеобразовательных школ очень важно иметь представление о содержании экономической деятельности и ее роли в обществе, а также собирать необходимую деловую информацию, производить несложные экономические расчеты.

Программа предполагает начальное знакомство учащихся с основами экономической деятельности. Более глубокое изучение рыночной экономики возможно в учреждениях системы дополнительного образования (бизнес-школах) и учебных заведениях среднего и высшего профессионального образования.

Особенностью преподавания курса **«Экономика в условиях рыночных отношений»** является сочетание различных форм и методов обучения, включая лекционную форму, практикумы, деловые игры, тренинги, тестирование. Объем часов, выделяемый в программе на практические работы, составляет не менее 50% общего объема времени, что позволит поддерживать интерес у учащихся к содержанию курса, активизировать их самостоятельную деятельность, формировать практические навыки экономической деятельности.

К программе разработан учебно-тематический план. Сохранение отдельных разделов и количество часов, выделяемых для их изучения, не являются жестко заданным.

Цели курса:

- формирование представлений о сущности рыночной экономики;
- воспитание объективного и осознанного выбора учащимися профессии в области экономики.

Основные знания и умения*Учащиеся должны знать:*

- значение экономической деятельности в экономике;
- содержание понятий: экономическая деятельность, предприниматель, предприятие, менеджмент, маркетинговые исследования;
- права и обязанности предпринимателей и юридических лиц;
- назначение и основные разделы бизнес-плана;
- основные виды налогов, которые должен выплачивать предприниматель, ответственность за совершение налоговых правонарушений.

Учащиеся должны уметь:

- извлекать деловую информацию из различных источников: периодической печати, средств массовой информации, сети Интернет и т. д.;
- проводить простые маркетинговые исследования;
- выбирать предпринимательскую идею;
- планировать экономическую деятельность;
- делать элементарные экономические расчеты.

Таблица Б.1 – Учебно-тематический план (24 часа)

Наименование разделов и тем	Количество часов		
	Всего	Теоретических	Практических
Основные механизмы рыночной экономики	2	1	1
Частная собственность в рыночной экономике	2	1	1
Свобода предпринимательства и бизнеса в рыночных условиях развития экономики	2	1	1
Принципы производства и реализации товаров в рыночной экономике	— 4	— 1	— 3

Продолжение таблицы А.1

Свобода ценообразования и конкуренции	2	1	1
Саморегулирование и сговор в рыночных отношениях	2	1	1
Идеи поведенческой экономики в рыночных отношениях. Менеджер в рыночной экономике	3	1	2
Деятельность предприятия в рыночной экономике	4	1	3
Итоговое тестирование	1	–	1
Итого	24	9	15

Приложение В

(рекомендуемое)

Экономические задачи для самостоятельной работы

Примеры задач

Задача № 1. Швее Ирине для пошива платья требуется 2 часа, а для пошива костюма – 4 часа. Швее Анне, наоборот, для пошива платья требуется 4 часа, а для пошива костюма – 2 часа. Каждая работает 8 часов в день. Постройте индивидуальные КПВ для Ирины и Анны и общую дневную КПВ.

Задача № 2. Почему вода, столь необходимая людям, дешевая, а алмазы, не представляющие собой предметы первой необходимости, столь дороги?

Задача № 3. Эконом-проект. Рассчитать возможную экономию энергии в квартире, не ограничивая потребности семьи.

Задача № 4. Представьте себе, что вы идете покупать калькулятор, который стоит 20 долларов. Вам говорят, что в другом месте в десяти минутах ходьбы отсюда продается такой же калькулятор, но стоит он 15 долларов. Пойдете ли вы за ним в другой магазин? А теперь представьте, что вы покупаете компьютер, который стоит 1000 долларов, и вам говорят, что в другом магазине такой же стоит 995 долларов. Пойдете ли вы туда покупать компьютер?

Задача № 5. Бизнес-проект. Мое безопасное поведение на рынке ценных бумаг.

Приложение Г (рекомендуемое)

Виртуальные практикумы

Практикум-тренинг демонстрирует последовательность операций при выполнении какого-либо технологического процесса. В помощь студентам предложены цветные подсказки, текстовое и звуковое сопровождение. Тренинг или его отдельные этапы можно выполнять несколько раз до полного усвоения правильного алгоритма действий. Таким образом, студент в виртуальной среде шаг за шагом, на основе подробных инструкций отрабатывает профессиональные навыки.

Практикум-контроль: студент самостоятельно выполняет те же операции, что и на предыдущем этапе, но уже без инструкций и подсказок. В результате выполнения задания студент получает наглядный «Отчет о выполнении задания», который показывает, за какое время и с каким результатом освоен материал.

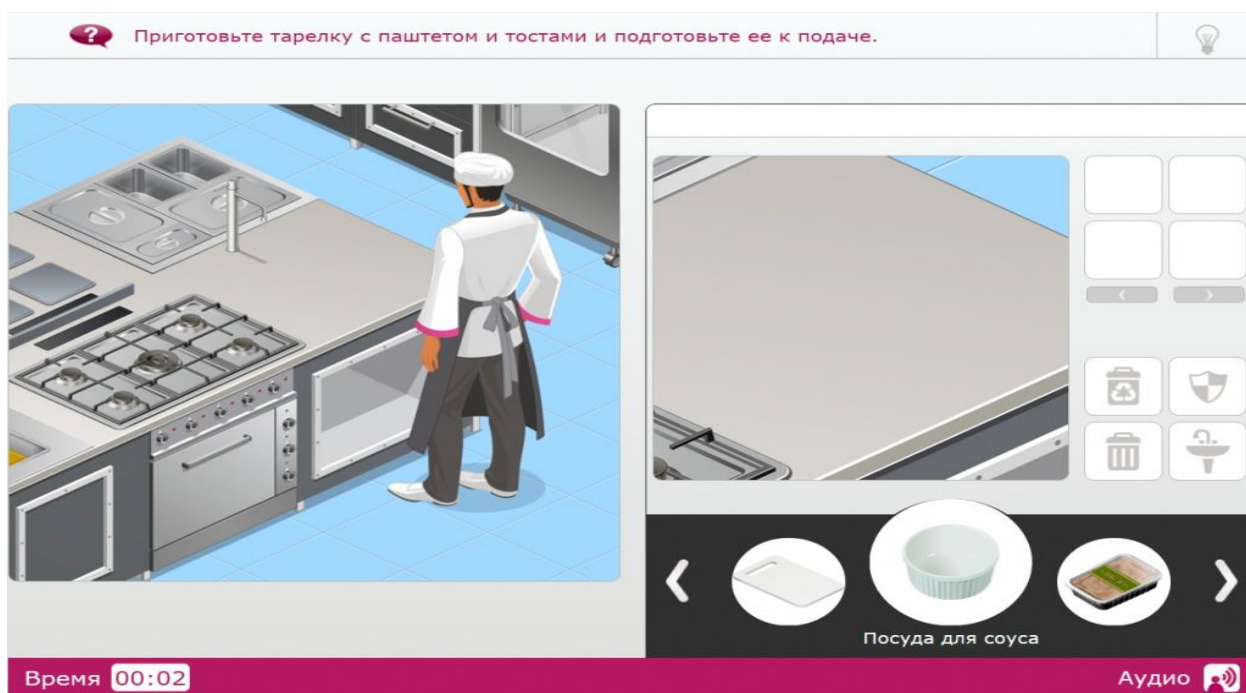


Рисунок Г.1 – Фрагмент практикума «Повар, кондитер»

Демо-версия позволит более детально ознакомиться с возможностями виртуальных практикумов на русском языке.

Доступ к виртуальным практикумам на русском и английском языках предоставляется через облачный сервис «Академия-Медиа 3.0», СЭО «Академия-Медиа 3.5» и платформу Цифровой колледж. Также предлагаем новый вариант доступа к виртуальным практикумам через сервис электронной библиотеки издательства.

Для использования виртуального практикума в очном обучении необходимы:

- мобильный или стационарный компьютерный класс;
- устойчивый выход в Интернет;
- мультимедийный проектор и интерактивная доска.

Приложение Д
(рекомендуемое)

АНКЕТА

**для учителей экономических дисциплин в социально-экономических
профильных классах и группах**

Приглашаем Вас принять участие в опросе с целью исследования возможностей качественного учебно-методического обеспечения изучения экономических дисциплин в профильных классах. Пожалуйста, ответьте, как можно подробнее.

1. Проявляют ли старшеклассники интерес к экономическим знаниям?
2. Какие формы и методы используются вами в процессе преподавания таких учебных дисциплин, как экономика, обществознание, география, технология? Расскажите об опыте преподавания «ваших» дисциплин.
3. Какие элективные курсы изучаются в старших классах профильной социально-экономической школы?
4. Какие дополнительные (факультативные) курсы изучаются в старших классах профильной социально-экономической школы?
5. Какие учебники и учебные пособия используются вами в работе?
6. По какой причине вами были выбраны учебники и учебные пособия для использования в учебном процессе?
7. Удовлетворяет ли Вас содержание имеющихся учебников и учебных пособий?
8. Какие сложности встречаются в процессе формирования экономических представлений и навыков у старшеклассников социально-экономического профиля?
9. Какие сложности отмечают сами школьники?

Приложение Ж
(рекомендуемое)

Методические материалы:
организация элективных курсов по экономике в школе

Материалы разработаны на основе уникальной работы – URL:
<https://docs.yandex.ru/docs/view?tm>.

Авторы: Т.В. Первалова, Ю.С. Шустикова.